



SLUŽBENE NOVINE GRADA OPATIJE

SADRŽAJ

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

7.	Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama	195	10.	Odluka o izmjenama Odluke o službenom glasilu Grada Opatije	218
8.	Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Opatije	201	11.	Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije	218
9.	Odluka o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Opatija	218		AKTI GRADONAČELNIKA	
			7.	Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu gradske uprave	219
			8.	Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Opatije	225

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

7.

Na temelju članka 49. stavka 4., članka 51. stavka 5. i članka 62. stavka 5. Zakona o zaštiti životinja (»Narodne novine«, broj 102/17, 32/19 i 78/24) i članka 29. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23), Gradsko vijeće Grada Opatije, na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

O D L U K U

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

DIO PRVI OPĆE ODREDBE

Predmet odluke

Članak 1.

(1) Ovom se Odlukom uređuju minimalni uvjeti i način držanja kućnih ljubimaca koje im njihovi posjednici moraju osigurati, uvjeti izvođenja kućnih ljubimaca na javne

površine, način kontrole njihovog razmnožavanja te način postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području Grada Opatije (dalje u tekstu: Grad).

(2) Odredbe ove Odluke ne odnose se na držanje službenih pasa koje u obavljanju svojih poslova koriste tijela državne uprave (npr. policija, zaštitari), kao i na radne životinje osposobljene za pomoć osobama s posebnim potrebama (npr. psi vodiči slijepih osoba, rehabilitacijski i terapijski psi) koji se drže pod uvjetima i na način utvrđen po posebnim propisima.

Pojmovi

Članak 2.

Pojedini pojmovi u ovoj Odluci imaju sljedeće značenje:

- izgubljena životinja je životinja koja je odlutala od vlasnika i on je traži,
- kućni ljubimci su životinje koje čovjek drži zbog društva, zaštite i pomoći ili zbog zanimanja za te životinje,
- napuštena životinja je životinja koju je vlasnik svjesno napustio, kao i životinja koju je napustio zbog

- više sile kao što su bolest, smrt ili gubitak slobode te životinja koje se vlasnik svjesno odrekao,
4. opasne životinje su životinje koje zbog neodgovarajućih uvjeta držanja i postupanja s njima mogu ugroziti zdravlje i sigurnost ljudi i životinja te koje pokazuju napadačko ponašanje prema čovjeku,
 5. opasan pas, sukladno Pravilniku o opasnim psima, može biti bilo koja jedinka te vrste, podrijetlom od bilo koje pasmine koja je ničim izazvana, napala čovjeka i nanijela mu tjelesne ozljede ili ga usmrtila, ničim izazvana napala drugog psa i nanijela mu teške tjelesne ozljede, uzgajana i/ili dresirana za borbe pasa ili zatečena u organiziranoj borbi s drugim psom, te pas pasmine terijera tipa bull koji ne potječe iz uzgoja iz članka 8. stavka 1. Pravilnika (pit bull terijer) i njegovi križanci. Činjenicu da je pas opasan, utvrđuje veterinarski inspektor po podnesenoj prijavi o ničim izazvanom napadu na čovjeka s nanesenim tjelesnim ozljedama ili usmrćenjem ili ničim izazvanom napadu na drugog psa s nanesenim teškim tjelesnim ozljedama.
 6. posjednik životinje odnosno kućnog ljubimca (u daljnjem tekstu: posjednik) je svaka pravna ili fizička osoba koja je kao vlasnik, korisnik ili skrbnik stalno ili privremeno odgovorna za zdravlje i dobrobit životinje,
 7. radne životinje su psi koji služe kao tjelesni čuvari i čuvari imovine, psi vodiči slijepih i oni koji služe za pomoć, psi tragači i psi koji služe za obavljanje drugih poslova,
 8. sklonište za životinje (u daljnjem tekstu: sklonište) je objekt u kojem se smještaju i zbrinjavaju napuštene i izgubljene životinje gdje im se osigurava potrebna skrb i pomoć,
 9. nastambe su zatvorene ili poluotvorene prostorije namijenjene smještaju životinja,
 10. službene životinje su životinje koje imaju licencu za rad i služe za obavljanje poslova pojedinih državnih tijela.

DIO DRUGI

UVJETI I NAČIN DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA

Opći uvjeti držanja kućnih ljubimaca

Članak 3.

- (1) Posjednik je dužan:
 1. osigurati kućnim ljubimcima držanje u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i ovom Odlukom,
 2. psima osigurati prostor koji odgovara njihovoj veličini (Prilog 1.) i zaštitu od vremenskih nepriklina i drugih nepovoljnih uvjeta za obitavanje,
 3. psima osigurati pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu u skladu s Prilogom 1.,
 4. označiti mikročipom pse i cijepiti protiv bjesnoće sukladno Zakonu o veterinarstvu,
 5. onemogućiti bijeg i kretanje pasa po javnim površinama bez nadzora,
 6. na vidljivom mjestu staviti oznaku koja upozorava na psa te imati ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima,
 7. pravodobno zatražiti veterinarsku pomoć te osigurati zbrinjavanje i odgovarajuću njegu bolesnih i ozlijeđenih životinja,

8. osigurati kućnim ljubimcima redovitu i pravilnu ishranu te trajno omogućiti pristup svježoj pitkoj vodi,
9. redovito održavati čistim prostor u kojem borave kućni ljubimci.
- (2) Posjednik ne smije:
 1. zanemarivati kućne ljubimce s obzirom na njihovo zdravlje, smještaj, ishranu i njegu,
 2. ograničavati kretanje kućnim ljubimcima na način koji mu uzrokuje bol, patnju, ozljede ili strah.
- (3) Zabranjeno je:
 1. životinje usmrćivati, nanositi im bol, patnju i ozljede te ih namjerno izlagati strahu i bolestima protivno odredbama Zakona o zaštiti životinja,
 2. organizirati borbe kućnih ljubimaca, huškati životinje na druge životinje ili čovjeka ili ih obučavati na agresivnost, osim pri školovanju službenih pasa i za potrebe sportske radne i lovne kinologije prema kinološkim standardima pod vodstvom osposobljenih osoba,
 3. bacanje petardi ili drugih pirotehničkih sredstava na životinje,
 4. trčanje životinja privezanih uz motorno prijevozno sredstvo koje je u pokretu,
 5. držati pse trajno vezane ili ih trajno držati u prostoru ili dijelu dvorišta bez omogućavanja slobodnog kretanja izvan tog prostora,
 6. vezati pse, osim privremeno u iznimnim situacijama kada ograđivanje dijela dvorišta nije izvedivo. U tom slučaju pas se može vezati na način da mu je omogućeno kretanje u radijusu pet metara, a sredstvo vezanja i ogrlica moraju biti od takvog materijala da psu ne nanose bol ili ozljede.
 7. napustiti kućnog ljubimca ili njegovu mladunčad koji moraju biti pod nadzorom,
 8. trajno i samostalno držanje kućnih ljubimaca na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu, a posjednik im je dužan osigurati svakodnevni nadzor,
- (4) Posjednik pasa mora odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugim mjerama u odnosu na držanje i kretanje pasa osigurati da životinja nije opasna za okolinu. Pri odgoju pasa posjednik ne smije koristiti metode koje kod pasa mogu uzrokovati bol, ozljede, patnje ili strah.
- (5) Grad putem komunalnih redara kontrolira obvezu označavanja pasa mikročipom, odnosno provjerava jesu li svi psi označeni mikročipom.

Uvjeti držanja kućnih ljubimaca u stambenim zgradama i obiteljskim kućama

Članak 4.

- (1) Držanje kućnih ljubimaca u zajedničkim prostorijama zgrada i dvorištima zgrada, kretanje kućnih ljubimaca zajedničkim dijelovima zgrada i dvorištima zgrada te obvezu čišćenja tih prostorija i prostora koje onečište kućni ljubimci sporazumno utvrđuju suvlasnici zgrade sukladno propisima o vlasništvu. Posjednik kućnih ljubimaca dužan je držati ih na način da ne ometaju mir stanara ili na drugi način krše dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina.
- (2) U stambenoj zgradi nije dozvoljeno ostavljati bez nadzora psa na balkonu ili terasi, ako bi se time ometalo javni red i mir ili ostale suvlasnike.

(3) Posjednik kućnog ljubimca dužan je osigurati držanje kućnog ljubimca u obiteljskoj kući i okućnici obiteljske kuće na način kojim se, sukladno propisima o vlasništvu, poštuju prava vlasnika susjednih nekretnina. U okućnici obiteljske kuće, vrtu ili sličnom zemljištu psa je dozvoljeno držati slobodnog samo u ograđenom dvorištu ili drugom ograđenom prostoru, tako da ga pas ne može napustiti.

(4) Posjednik koji psa drži u stanu ili kući bez okućnice, dužan ga je svakodnevno izvoditi radi obavljanja nužde i zadovoljenja dnevnih fizičkih aktivnosti.

(5) Posjednik čiji pas učestalim i dugotrajnim lavežom ili zavijanjem remeti mir sustanara ili vlasnika susjednih nekretnina, dužan je odmah poduzeti odgovarajuće mjere kako bi spriječio njihovo daljnje uznemiravanje ili je dužan maknuti psa.

Uvjeti izvođenja kućnih ljubimaca na javne površine

Članak 5.

Pse se smije izvoditi na javne površine samo ako su označeni mikročipom, na povodcu i pod nadzorom posjednika, na način koji ne ugrožava zdravlje i sigurnost ljudi i životinja.

Članak 6.

Kretanje kućnih ljubimaca dopušteno je u prostorima i prostorijama javne namjene uz dopuštenje vlasnika, odnosno korisnika prostora, osim ako ovom Odlukom nije drugačije određeno.

Članak 7.

(1) Zabranjeno je kretanje kućnih ljubimaca slobodno ili na povodcu na travnjacima, cvjetnjacima, dječjim igralištima, neograđenim sportskim terenima, neograđenim dvorištima škola i vrtića, grobljima, tržnicama te na drugim mjestima gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi bez dopuštenja vlasnika i dozvole korisnika prostora.

(2) U parkovima i na drugim uređenim zelenim površinama uz koje pretežito borave ljudi, psa je dozvoljeno voditi isključivo po pješačkim stazama i sličnim površinama namijenjenim kretanju pješaka.

(3) Zabranjeno je dovođenje i držanje te kupanje pasa u moru na svim plažama, izuzev na onim koje su označene kao plaže za pse i onim označenim kao plaže za osobe s invaliditetom, i to pod uvjetom da se radi o psima osposobljenima za pomoć osobama s posebnim potrebama (psi vodiči slijepih, rehabilitacijski i terapijski psi).

(4) Dovođenje, držanje i kupanje pasa u moru dozvoljeno je na dijelovima obale očuvanih prirodnih obilježja koja nije infrastrukturno opremljena te se uglavnom ne koristi za kupanje ljudi obzirom na njenu fizički težu pristupačnost (stijene, strmi dijelovi obale i sl.).

Članak 8.

Iz sigurnosnih razloga prometa, sugrađana i drugih životinja te u svrhu prevencije nekontroliranog razmnožavanja zabranjeno je puštanje kućnih ljubimaca da samostalno šecu javnim površinama bez prisutnosti i nadzora posjednika.

Članak 9.

Posjednik kućnog ljubimca dužan je pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu nositi pribor za čišćenje i očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti.

Članak 10.

Ograničenje kretanja kućnih ljubimaca iz ove Odluke ne primjenjuje se na pse osposobljene za pomoć osobama s invaliditetom.

Postupanje s opasnim psima

Članak 11.

Posjednik opasnog psa dužan je provesti mjere propisane Pravilnikom o opasnim psima.

Članak 12.

Vlasnik opasnog psa mora ga držati u zatvorenom prostoru iz kojeg ne može pobjeći, a vrata u prostor u kojem se nalazi takav pas moraju biti zaključana.

Članak 13.

Na ulazu u prostor u kojem se nalazi opasan pas mora biti vidljivo istaknuto upozorenje: »OPASAN PAS«.

Članak 14.

Izvođenje opasnih pasa na javne površine dopušteno je isključivo sa brnjicom u funkciji, na povodcu i uz nadzor vlasnika.

Članak 15.

(1) Pri sumnji da je na javne površine izveden opasan pas, komunalni redar je ovlašten zatražiti na uvid od posjednika potvrdu kojom se potvrđuje da su nad psom provedene sve mjere propisane Pravilnikom o opasnim psima.

(2) Ukoliko vlasnik ne pokaže potrebnu dokumentaciju, komunalni redar sastavlja službeni zapisnik te obavještava nadležnu veterinarsku inspekciju radi daljnjeg postupanja.

Način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca

Članak 16.

Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca, osim ukoliko je uzgoj prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač posjeduje rješenje nadležnog tijela.

Članak 17.

Posjednik je dužan držati pod kontrolom razmnožavanje kućnih ljubimaca i onemogućiti svako neplanirano razmnožavanje.

DIO TREĆI NAČIN POSTUPANJA S IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA

Postupanje s izgubljenim životinjama

Članak 18.

(1) Posjednik kućnog ljubimca mora u roku od tri dana od dana gubitka kućnog ljubimca prijaviti njegov nestanak skloništu za životinje, a u roku od 14 dana od dana gubitka psa veterinarskoj organizaciji ili ambulanti veterinarske prakse koja je ovlaštena za vođenje Upisnika kućnih ljubimaca.

(2) Ako u roku od 14 dana od dana objave podataka vlasnik/posjednik nije dostavio zahtjev za vraćanje životinje, sklonište postaje vlasnik životinje te je može udomiti.

(3) Posjednik izgubljene životinje dužan je nadoknaditi sve troškove kao i svaku štetu koju počinu životinja od trenutka nestanka do trenutka vraćanja posjedniku.

Postupanje s napuštenim životinjama

Članak 19.

(1) Nalaznik napuštene ili izgubljene životinje mora u roku od tri dana od nalaska životinje obavijestiti sklonište za napuštene životinje s kojim Grad ima sklopljen Ugovor, osim ako je životinju u tom roku vratio posjedniku.

(2) Kontakt informacije skloništa s kojim Grad ima potpisan ugovor objavljuje se na službenim internetskim stranicama Grada.

(3) Nalaznik napuštene ili izgubljene životinje mora pružiti životinji odgovarajuću skrb do vraćanja posjedniku ili do smještanja u sklonište za napuštene životinje.

(4) Životinja se ne smješta u sklonište ako se po nalasku životinje može utvrditi njezin vlasnik te se životinja odmah može vratiti vlasniku, osim ako vlasnik odmah ne može doći po životinju.

Članak 20.

Troškove skloništa za primljenu životinju na području Grada financira Grad temeljem sklopljenog Ugovora iz članka 19. stavka 1. ove Odluke.

DIO ČETVRTI NAČIN POSTUPANJA S DIVLJIM ŽIVOTINJAMA

Divljač i zaštićene divlje vrste

Članak 21.

(1) S divljači izvan lovišta i zaštićenim divljim vrstama koje se zateknu na javnim površinama postupat će se sukladno »Programu zaštite divljači« kao i drugim propisima o zaštiti životinja, zaštiti prirode, veterinarstvu i lovstvu.

(2) Program iz stavka 1. ovog članka donosi Gradsko vijeće Grada Opatije na prijedlog Gradonačelnika.

DIO PETI ZAŠTITA ŽIVOTINJA

Obveza pružanja pomoći životinji

Članak 22.

(1) Svatko tko ozlijedi ili primijeti ozlijeđenu ili bolesnu životinju mora joj pružiti potrebnu pomoć, a ako to nije u mogućnosti sam učiniti, mora joj osigurati pružanje pomoći.

(2) Ako nije moguće utvrditi tko je posjednik životinje, pružanje potrebne pomoći ozlijeđenim i bolesnim životinjama zatečenim na području Grada organizira i financira Grad temeljem sklopljenog Ugovora iz članka 19. stavka 1. ove Odluke.

(3) Ako se utvrdi posjednik ozlijeđene ili bolesne životinje, troškove snosi posjednik.

Postupanje s uginulim kućnim ljubimcima

Članak 23.

Posjednik uginulog kućnog ljubimca dužan je postupiti sukladno Zakonu o veterinarstvu i pratećim podzakonskim aktima.

DIO ŠESTI NADZOR

Ovlasti komunalnog redara

Članak 24.

(1) Nadzor nad ovom Odlukom provodi komunalni redar. U svom postupanju, komunalni redar je ovlašten

zatražiti pomoć policijskih službenika ukoliko se prilikom provođenja nadzora ili izvršenja rješenja opravdano očekuje pružanje otpora.

(2) Komunalni redar postupa po službenoj dužnosti kada uoči postupanje protivno Odluci te prema prijavi fizičkih ili pravnih osoba.

(3) U obavljanju poslova iz svoje nadležnosti, komunalni redar ima pravo i obvezu:

1. pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet stranke i drugih osoba nazočnih nadzoru,
2. ući u prostore/prostorije u kojima se drže kućni ljubimci,
3. uzimati izjave stranaka i drugih osoba,
4. zatražiti od stranke podatke i dokumentaciju,
5. prikupljati dokaze na vizualni i drugi odgovarajući način,
6. očitati mikročip,
7. podnositi kaznenu prijavu, odnosno optužni prijedlog nadležnim tijelima,
8. donijeti rješenje kojim nalaže promjenu uvjeta držanja kućnih ljubimaca u skladu s ovom Odlukom pod prijetnjom pokretanja prekršajnog postupka ili naplate kazne,
9. naplatiti novčanu kaznu propisanu ovom Odlukom,
10. upozoravati i opominjati fizičke i pravne osobe,
11. obavljati druge radnje u skladu sa svrhom nadzora.

(4) O postupanju koje je protivno odredbama ove Odluke u svakom pojedinačnom slučaju komunalni redar dužan je sastaviti zapisnik te donijeti rješenje.

(5) U slučajevima iz nadležnosti komunalnog redara predviđenim ovom Odlukom komunalni redar može, kada je potrebno hitno postupanje, donijeti usmeno rješenje, o čemu je dužan sastaviti zapisnik te kasnije dostaviti pisano rješenje.

(6) Komunalni redar dužan je podnijeti prijavu veterinarskoj inspekciji kada:

1. u provedbi nadzora utvrdi da se kućni ljubimac nalazi u stanju na temelju kojega se može zaključiti da životinja trpi bol, patnju ili veliki strah, da je ozlijeđena ili da bi nastavak njezina života u istim uvjetima bio povezan s neotklonjivom boli, patnjom ili velikim strahom,
2. posjednik nije označio mikročipom psa u roku predviđenom Zakonom o veterinarstvu, odnosno nije ga redovito cijepio protiv bjesnoće, te dao na uvid dokumentaciju kojom to može potvrditi (putovnicu kućnog ljubimca),
3. posjednik kućnom ljubimcu daje hranu koja mu uzrokuje ili može uzrokovati bolest, bol, patnju, ozljede, strah ili smrt te kada utvrdi da bi zbog lošeg gojnog stanja kućnog ljubimca bila nužna intervencija veterinarske inspekcije,
4. posjednik drži više od devet životinja starijih od šest mjeseci u svrhu udomljavanja, a koje mu sklonište nije dalo na skrb, niti sa skloništem ima ugovor o zbrinjavanju tih životinja, odnosno ukoliko ima više od 20 životinja starijih od šest mjeseci u svrhu udomljavanja, a nema rješenje veterinarske inspekcije kojim je odobreno držanje životinja i potvrđeno da su zadovoljeni svi uvjeti propisani važećim propisima,
5. posjednik nije ispunio uvjete propisane Pravilnikom o opasnim psima, a drži opasnog psa,
6. posjednik nije pravodobno zatražio veterinarsku pomoć i osigurao zbrinjavanje i odgovarajuću njegu bolesnog ili ozlijeđenog kućnog ljubimca,

7. posjednik nije u roku od tri dana prijavio nestanak kućnog ljubimca,
8. utvrdi osobne podatke posjednika koji je napustio kućnog ljubimca ili njegovu mladunčad.

(7) U svakoj situaciji koja zahtijeva pružanje veterinarske pomoći, zbrinjavanje napuštene ili izgubljene životinje, pronalazak vlasnika životinje te bilo kakvo drugo neposredno postupanje s napuštenom ili izgubljenom životinjom komunalni redar odmah obavještava sklonište.

(8) Komunalni redar dužan je obavijestiti policiju i/ili državno odvjetništvo kada uoči situaciju koja upućuje na mučenje ili ubijanje životinja.

(9) U svim slučajevima u kojima komunalni redar tijekom nadzora uoči postupanje protivno Zakonu o zaštiti životinja ili drugim propisima, a nije nadležan, prijavu sa sastavljenim zapisnikom o zatečenom stanju prosjeđuje nadležnom tijelu te stranci dostavlja obavijest o poduzetim mjerama.

Žalba protiv rješenja komunalnog redara

Članak 25.

(1) Protiv rješenja komunalnog redara može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba na rješenje komunalnog redara ne odgađa izvršenje rješenja.

(2) O žalbi izjavljenoj protiv rješenja komunalnog redara odlučuje upravno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave nadležno za drugostupanjske poslove komunalnog gospodarstva.

Članak 26.

(1) Komunalni redar može naplaćivati novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, bez prekršajnog naloga, uz izdavanje potvrde, sukladno Prekršajnom zakonu i ovoj Odluci.

(2) Ako počinitelj prekršaja ne pristane platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, izdat će mu se obvezni prekršajni nalog, s uputom da novčanu kaznu mora platiti u roku od osam dana od dana uručenja, odnosno dostave prekršajnog naloga.

DIO SEDMI NOVČANE KAZNE

Članak 27.

(1) Komunalni redar ima ovlast i dužnost provoditi ovu Odluku u skladu sa svojom nadležnosti i sankcionirati svako ponašanje protivno ovoj Odluci. U tu svrhu, komunalni redar može osim kazne izreći i usmeno upozorenje.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 260,00 € kaznit će se za prekršaj fizička osoba posjednik kućnog ljubimca ako:

1. nije osigurao kućnom ljubimcu držanje u skladu s njegovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i ovom Odlukom (čl.3.st.1.toč.1.),
2. psu nije osigurao prostor koji odgovara njegovoj veličini (Prilog 1.) te ga nije zaštitio od vremenskih nepravilnosti i drugih nepovoljnih uvjeta obitavanja (čl.3.st.1.toč.2.),
3. psu nije osigurao pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu u skladu s Prilogom 1. (čl.3.st.1.toč.3.),
4. nije onemogućio bijeg i kretanje pasa po javnim površinama bez nadzora (čl.3.st.1.toč.5.),
5. nije na vidljivom mjestu stavio oznaku koja upozorava na psa te ne posjeduje ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima (čl.3.st.1.toč.6.),

6. nije osigurao kućnom ljubimcu redovitu i pravilnu ishranu te trajno omogućio pristup svježoj pitkoj vodi (čl.3.st.1.toč.8.),
7. redovito ne čisti i ne održava urednim prostor u kojem boravi kućni ljubimac (čl.3.st.1.toč.9.),
8. istrčava kućnog ljubimca vezanjem za motorno prijevozno sredstvo koje je u pokretu (čl.3.st.3.toč.4.),
9. drži psa trajno vezanim ili ga trajno drži u prostorima ili dijelu dvorišta bez omogućavanja slobodnog kretanja izvan tog prostora (čl.3.st.3.toč.5.),
10. veže psa, osim privremeno u iznimnim situacijama kada ograđivanje dijela dvorišta nije izvedivo. U tom slučaju pas se može vezati na način da mu je omogućeno kretanje u promjeru minimalno pet metara, a sredstvo vezanja i ogrlica moraju biti od takvog materijala da psu ne nanose bol ili ozljede. Posjednik će se kazniti ukoliko se ne drži propisanih pravila o vezanju psa (čl.3.st.3.toč.6.).
11. trajno i samostalno drži kućne ljubimce na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu. Posjednik će se kazniti ukoliko psu ne osigura svakodnevni nadzor (čl.3.st.3.toč.8.).
12. nije odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugim mjerama osigurao da pas u odnosu na držanje i kretanje nije opasan za okolinu, ili je pri odgoju koristio metode koje su kod pasa uzrokovale bol, ozljede, patnju i strah (čl.3.st.4.),
13. ne drži kućnog ljubimca na način da ne ometa mir sustanara ili na drugi način krši dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina (čl.4.st.1.),
14. ostavlja bez nadzora kućnog ljubimca na balkonu ili terasi stambene zgrade, a time se remeti javni red i mir te ometaju ostali suvlasnici (čl.4.st.2.),
15. drži kućnog ljubimca u okućnici obiteljske kuće, vrtu ili sličnom zemljištu u neograđenom dvorištu ili drugom neograđenom prostoru, tako da ga pas može napustiti (čl.4.st.3.),
16. psa drži u stanu ili kući bez okućnice, a ne izvodi ga svakodnevno van radi obavljanja nužde i zadovoljenja ostalih dnevnih fizičkih aktivnosti (čl.4.st.4.),
17. njegov pas učestalo i dugotrajnim lavežom i zavijanjem remeti mir sustanara ili vlasnika susjednih nekretnina, a on ne poduzme odgovarajuće mjere kako bi spriječio njihovo daljnje uznemiravanje ili makne psa (čl.4.st.5.),
18. psa izvodi na javne površine gdje to ovom Odlukom nije dopušteno, te ukoliko pas nije označen mikročipom, na povodcu i pod nadzorom posjednika (čl.5.),
19. dozvoli da se kućni ljubimac kreće slobodno ili na povodcu na travnjacima, cvjetnjacima, dječjim igralištima, neograđenim sportskim terenima, neograđenim dvorištima škola i vrtića, grobljima, tržnicama te na drugim mjestima gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi bez dopuštenja vlasnika i dozvole korisnika prostora (čl.7.st.1.),
20. u parkovima i na drugim uređenim zelenim površinama uz koje pretežito borave ljudi, ne vodi psa isključivo po pješačkim stazama i sličnim površinama namijenjenim kretanju pješaka (čl.7.st.2.),

21. dovodi i drži te kupa psa u moru na svakoj plaži, izuzev na onoj koja je označena kao plaža za pse i onoj označenoj kao plaža za osobe s invaliditetom, i to pod uvjetom da se radi o psu osposobljenom za pomoć osobama s posebnim potrebama (pas vodič slijepih, rehabilitacijski i terapijski pas), (čl.7.st.3.),
22. omogući kućnom ljubimcu da samostalno šeće javnim površinama bez njegove prisutnosti i nadzora (čl.8.),
23. pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu ne nosi pribor za čišćenje i ne očisti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti (čl.9.),
24. kao vlasnik opasnog psa ne drži psa u zatvorenom prostoru iz kojeg ne može pobjeći, a vrata u prostor u kojem se nalazi takav pas nisu zaključana (čl.12.),
25. na ulazu u prostor u kojem se nalazi opasan pas nije vidljivo istaknuto upozorenje: »OPASAN PAS« (čl.13.),
26. izvodi opasnog psa na javne površine bez brnjice, povodca i bez nadzora vlasnika (čl.14.),
27. ne drži pod kontrolom razmnožavanje kućnih ljubimaca i ne onemogućava svako neplanirano razmnožavanje (čl.17.).

(3) Novčanom kaznom u iznosu od **660,00 €** kaznit će se za prekršaj iz stavka 2. ovog članka fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost

koji je počinila u vezi obavljanja njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od **1.320,00 €** kaznit će se za prekršaj iz stavka 2. ovog članka pravna osoba.

(5) Sredstva naplaćena u skladu sa ovom Odlukom za predviđene prekršaje prihod su Grada i koriste se za potrebe zbrinjavanja napuštenih i izgubljenih životinja.

DIO OSMI ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 28.

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o držanju kućnih ljubimaca (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 9/95, 13/95 i 24/95).

Članak 29.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 024-03/25-01/54

URBROJ: 2170-12-01/1-26-6

Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE
Predsjednik Gradskog vijeća
Kristian Tončić, v.r.

PRILOG 1:**Minimalna površina ograđenih prostora za pse**

MASA PASA	MINIMALNA POVRŠINA (m ²)	MINIMALNA VISINA (natkriveni, m)	MINIMALNA ŠIRINA (m)
do 20 kg	2,0	1,0	2,0
od 20 kg i više	4,0	1,0	2,0

Minimalna površina ograđenih prostora (m²) u kojim boravi veći broj pasa

Broj pasa u prostoru	Min. površina - psi težine do 20 kg	Min. površina - psi težine više od 20 kg
2	4,0	8,0
3	6,0	12,0
4	8,0	16,0
5	10,0	20,0
6	12,0	24,0
7	14,0	28,0
8	16,0	32,0
9	18,0	36,0
10	20,0	40,0

U slučaju da je u ograđenom prostoru veći broj pasa različitih masa, veličina može biti manja za 15% od propisane uzevši da je veličina vezana uz životinju najveće mase.

Veličina pseće kućice (širina x dubina x visina) u cm

Veličina psa - visina pleća u cm	Veličina kućice
do 55 cm	100 x 60 x 55
od 56 do 65 cm	150 x 100 x 70
od 65 cm i više	170-180 x 120 x 85

8.

Na temelju članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, broj 83/23), Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za vremensko razdoblje 2024.-2028. godine (»Službene novine Grada Opatije«, broj 1/24, 6/24, 7/24, 10/24 i 14/25), i članka 29. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23), Gradsko vijeće Grada Opatije na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

O D L U K U**o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru na području Grada Opatije****I.**

Na temelju provedenog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru (»Službene novine Grada Opatije«, broj 1/26) utvrđuje se najpovoljniji ponuditelj, rok na koji se daje dozvola, te ukupan iznos naknade po lokaciji koja je utvrđena Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine, kako slijedi:

rbr	LOKACIJA	PONUĐITELJ	ADRESA	OIB	RAZDOBLJE TRAJANJE DOZVOLE	UKUPAN IZNOS NAKNADE
1.	1	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	72200,00
2.	2	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	66080,00
3.	3	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	79920,00
4.	4	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
5.	5	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
6.	6	RIVIJERA TURIZAM D.O.O.	Opatija, M. Tita 113	42776088364	2 godine	1000,00
7.	7	ROBERTO DUČKIĆ, OBRT LMR	Opatija, M. Tita 115/3	48384206495	2 godine	14100,00
8.	8	ELVIS MEHANOVIĆ, OBRT AQUA PARK- AQUA ZONE	Rijeka, Murini 11	8010013864	2 godine	9000,00
9.	10	GRO-LUX D.O.O.	Lovran, Brajdice 41	87703766849	2 godine	16000,00
10.	11	MAROTTI WINDSURFING d.o.o.	Rijeka, Tenčićevo 6	34138224299	2 godine	5200,00
11.	12	OBRT POSEJDON, ANITA DRAGOJEVIĆ	Rijeka, V.C. Emina 3	55895833279	2 godine	26004,66
12.	13	GRO-LUX D.O.O.	Lovran, Brajdice 41	87703766849	2 godine	20200,00
13.	14	VANITA D.O.O.	Opatija, M. Tita 179	37853572403	2 godine	2200,00
14.	15	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M. Tita 198	15573308024	2 godine	64444,46
15.	16	MD-TIM D.O.O.	Rijeka, Murini 11	13783293013	2 godine	4800,00
16.	17	MLINAR PEKARSKA INDUSTRIJA D.O.O.	Zagreb, Radnička cesta 228c	62296711978	2 godine	30000,00
17.	18	MAURICIO POČEKAJ, TO MAC-SPORT	Opatija, M. Tita 116	6187779033	2 godine	6007,00
18.	19	RARA IČIĆI D.O.O.	Ičići, Liburnijska bb	49722834493	2 godine	12000,00
19.	20	MAURICIO POČEKAJ, TO MAC-SPORT	Opatija, M. Tita 116	6187779033	2 godine	6007,00
20.	21	KREDO DVA D.O.O.	Ičići, Liburnijska bb	81645961361	2 godine	14000,00
21.	22	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	30340,00
22.	23	BLERIM ISMAILI, OBRT MONTE CAPRA	Opatija, Eugena Kumičića 7	99609890264	2 godine	12000,00
23.	24	IGOR KOLMANIĆ, UO IGGY	Ičići, Liburnijska 9	98017001211	2 godine	12200,00
24.	25	MAREA D.O.O.	Ičići, Poljanska cesta 21	60392617897	2 godine	40000,00
25.	26	OBRT POSEJDON, ANITA DRAGOJEVIĆ	Rijeka, V.C. Emina 3	55895833279	2 godine	1300,00
26.	31	MD-TIM D.O.O.	Rijeka, Murini 11	13783293013	2 godine	4540,00
27.	33	IKA BELLEVUE D.O.O.	Ulica Andrije Hebranga 32, Zagreb	26299605375	2 godine	18000,00
28.	35	DILIGENS D.O.O.	Opatija, Črnikovica 6	8711274239	2 godine	6200,00
29.	36	JEDRILIČARSKI KLUB VOLOSKO SAILING	Opatija, Dr. A. Mandića 5	10349305837	2 godine	1600,00
30.	37	SUP TEAM VOP	Opatija, Put uz dol 7	98170007481	2 godine	1613,00
31.	38	B.N.L. D.O.O.	Maršala Tita 129, Opatija.	35220193685	2 godine	4800,00
32.	39	GORAN BRKO, UGOST. OBRT BRKO-MARA	OPATIJA, M. TITA 129	2417716183	2 godine	4800,00

rbr	LOKACIJA	PONUĐITELJ	ADRESA	OIB	RAZDOBLJE TRAJANJE DOZVOLE	UKUPAN IZNOS NAKNADE
33.	40	TOMISLAV ĐAPIĆ, UO VICTORIA	Opatija, M. Tita 129	38355076110	2 godine	8400,00
34.	43	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M. Tita 198	15573308024	2 godine	7007,00
35.	44	LIBURNIJA RIVIERA HOTELI D.D.	Opatija, M. Tita 198	15573308024	2 godine	5426,00
36.	45	VLADO VRETENAR, UO NA KALINE	Ičići, Lučica bb	3056124230	2 godine	6200,00
37.	46	MARKO RENNER, RESTORAN MILI	Opatija, Obala Frana Supila 8	59454977458	2 godine	1440,00
38.	47	DE MILL PLUS D.O.O.	Ičići, Liburnijska 17	93976184333	2 godine	3600,00
39.	48	BEVANDA BAR D.O.O.	Opatija, Zert 8	7727717940	01.01.2027.- 31.12.2028.	30156,00
40.	49	CASA TUA D.O.O.	Zagreb, Ulica Nikole Tesle 15	76677758768	2 godine	30000,00
41.	51	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	8200,00
42.	52	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	6900,00
43.	53	POINT CAFFE D.O.O.	Rijeka, Osječka 74b1	73124557831	2 godine	10000,00
44.	54	NIKOLA BERIŠIĆ	Zagreb, Klin 4	34142690731	2 godine	6900,00
45.	55	NIKOLA BRKIĆ	Opatija, M. Tita 123/2	23195397705	2 godine	8000,00
46.	56	PETAR KARADAKIĆ, TO PK	Opatija, M. Tita 123/2	91400603628	2 godine	7350,00
47.	57	VASANSKA D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	56750568497	2 godine	7600,00
48.	58	NIKOLA BRKIĆ	Opatija, M. Tita 123/2	23195397705	2 godine	6900,00
49.	59	IRI & NIKO J.D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	91570163309	2 godine	6900,00
50.	60	ABBEY J.D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	65953077976	2 godine	6900,00
51.	61	URLICH-ARS D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/3	22001050800	2 godine	6900,00
52.	62	ROKO BERIŠIĆ, TO ORION	Zagreb, Dubljevička 15	62423911234	2 godine	6900,00
53.	63	ROKO BERIŠIĆ, TO ORION	Zagreb, Dubljevička 15	62423911234	2 godine	6900,00
54.	64	ALEN ČIČIĆ	Opatija, M. Tita 123/3	97553560351	2 godine	10200,00
55.	65	SAN D.O.O	Opatija, Nova cesta 240	99840917207	2 godine	6900,00
56.	66	SAN D.O.O	Opatija, Nova cesta 240	99840917207	2 godine	6900,00
57.	67	ARLINDA D.O.O.	Opatija, Sv. Florijana 1	88467432700	2 godine	19000,00
58.	68	ARLINDA D.O.O.	Opatija, Sv. Florijana 1	88467432700	2 godine	25211,00
59.	69	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	50560,00
60.	70	MARIN ŽEPINA, OBRT TRAPULA	Opatija, Vrutki 13	90389046350	2 godine	6300,00
61.	71	OBRTA BELA, VL. BRUNO RUŽIĆ	OPATIJA, PUT ZA TRBUHOVAC 4	96352813490	2 godine	5160,00
62.	72	OBRT NOA, VL. PATRICIA ROT GROZIĆ	Opatija, Drage Gervaisa 4	79137246599	2 godine	2000,00
63.	73	OBRT CONTESSA TOURS, VL. SAŠA GROZIĆ	Opatija, Drage Gervaisa 4	92256102618	2 godine	5000,00
64.	74	VILIM LUKSETIĆ, OBRT MORSKO BLAGO	Opatija, Maršala Tita 93/7	21293114772	2 godine	2300,00
65.	75	VASANSKA D.O.O.	Opatija, M. Tita 123/4	56750568497	2 godine	2150,00
66.	76	SEBASTIJAN MATIĆ, OBRT LEOPOLD	Opatija, M. Tita 102	68880643994	2 godine	2404,00
67.	77	ALEN HAZIRI	Lovran, Trg slobode 5	59511309078	2 godine	4000,00
68.	78	BURGER POINT D.O.O.	Opatija, Joakima Rakovca 6	59922306970	2 godine	2580,00
69.	81	PHOTOLANDIA RIJEKA D.O.O.	Antuna Barca 7, 51000, Rijeka	34154508484	2 godine	4800,00

II.

Ponuditeljima iz točke I. ove Odluke gradonačelnik će donijeti rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«, a objavit će se i na mrežnoj stranici Grada Opatije te oglasnoj ploči Grada Opatija.

Obrazloženje

Člankom 71. stavkom 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju te na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave donosi rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju.

Temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za vremensko razdoblje 2024.-2028. godine (»Službene novine Grada Opatije«, broj 1/24, 6/24, 7/24, 10/24 i 14/25) Gradonačelnik Grada Opatije raspisao je dana 22. siječnja 2026. godine natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru. Natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru objavljen je na mrežnoj

stranici Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 22. siječnja 2026. godine, u »Službenim novinama Grada Opatije«, broj 1/26 i u Novom listu (obavijest) od dana 22. siječnja 2026. godine. Rok za dostavu ponuda bio je do dana 6. veljače 2026. godine.

Natječaj je provelo Povjerenstvo za provođenje natječaja za davanje dozvola na pomorskom dobru (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) osnovano od strane Gradonačelnika Grada Opatije.

Dana 18. veljače 2026. godine u Gradskoj vijećnici održano je javno otvaranje ponuda pristiglih na natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Opatije na kojem je ujedno prisustvovala i zainteresirana javnost. Zapisnikom o otvaranju ponuda KLASA: 342-02/26-01/15, URBROJ: 2170-12-06/01-26-92 utvrđeno je da je na javni natječaj pristiglo 91 ponuda za 81 lokaciju. Nije zaprimljena niti jedna ponuda za 9 lokacija i to: 28, 29, 30, 32, 34, 41, 42, 79 i 80.

Nakon javnog otvaranja ponuda, Povjerenstvo je provelo pregled i ocjenu pristiglih ponuda o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 342-02/24-01/13, URBROJ: 2170-12-06/01-24-93 od dana 9. svibnja 2024. godine.

Pregledom pristiglih ponuda Povjerenstvo je utvrdilo da 8 ponuda ne zadovoljava uvjetima natječaja.

Radi se o slijedećim ponudama i razlozima:

Rbr	LOKACIJA	PONUĐITELJ	RAZLOG
1.	14	VANITA d.o.o.	Nije dostavljena potvrda Porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospjelih obveza temeljem javnih davanja. Ista stranka je dostavila i još jednu ponudu koja je bila potpuna, odnosno valjana i koja je pri odabiru uzeta u obzir.
2.	50	MILENIJ HOTELI d.o.o.	Dostavljena potvrda o nepostojanju dugovanja prema Gradu Opatija starija od 6 mjeseci protivno natječajnim odredbama. Dodatno utvrđeno postojanje dugovanja.
3.	27	Iva Brničić, vl. Obrta Relaxa	Nedostaje jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti.
4.	9	TISAK PLUS d.o.o.	Nije dostavljena potvrda Porezne uprave kao dokaz o nepostojanju dospjelih obveza temeljem javnih davanja.
5.	69	Tomislav Đapić, vl. Obrta VICTORIA	Nedostavno izvršenih uplata po osnovi jamstva za ozbiljnost ponude te jamstva za uredno obavljanje djelatnosti. Jamstvo za ozbiljnost ponude je prema natječajnim uvjetima iznosilo u visini početnog iznosa dozvole na pomorskom dobru, dakle 24.800,00 EUR-a. Jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti u skladu s dozvolom propisano je u visini ukupno ponuđenog iznosa za dozvolu, a ponuditelj je ponudio iznos od 62.400,00 EUR-a. Ponuditelj je izvršio dvije uplate u iznosu od 31.200,00 EUR-a (s naznakom plaćanja »jamstvo za dozvolu na pomorskom dobru) što ukupno iznosi 62.400,00 EUR-a i pritom nije dostavio dodatna jamstva za uredno obavljanje djelatnosti. Prema ponudi i natječajnim uvjetima ponuditelj je trebao izvršiti najmanje uplatu jamstva za ozbiljnost ponude u iznosu od 24.800,00 EUR-a te izvršiti uplatu/dati bankovnu garanciju/pismo namjere banke u ponuđenom iznosu od 62.400,00 EUR-a. Dakle, isključivo uplata iznosa od 62.400,00 EUR-a koju je izvršio ponuditelj ne pokriva natječajem propisane obveze. Obzirom na uplaćeni iznos od 62.400,00 EUR-a koji je u skladu s ponudom naknade, Povjerenstvo je tretiralo istu uplatu kao jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti te stoga izostaje potrebna uplata za jamstvo za ozbiljnost ponude. No, čak i da se od uplaćenog iznosa oduzme dio za jamstvo za ozbiljnost ponude, tada nije dostatan uplaćeni iznos da pokrije u cijelosti ponuđeni iznos naknade zbog čega bi tada izostajalo jamstvo za uredno obavljanje djelatnosti. Nadalje, u ponudi nedostaju dokaz o vlasništvu sredstava za obavljanje djelatnosti, odnosno o pravnoj osnovi korištenja sredstava ukoliko ista nisu u vlasništvu ponuditelja i to za objekt. Nedostaju također i tehnički opis objekta, terase, šanka te fotografije sredstava za obavljanje djelatnosti.

Rbr	LOKACIJA	PONUĐITELJ	RAZLOG
6.	69	MEET POINT d.o.o.	Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru i to za šank te opremu terase (dostavljeni ugovor navodi isključivo kiosk i oprema) dok je natječajem propisano obveza dostave dokaza vlasništva ili druge pravne osnove korištenja sredstva kojima se obavlja djelatnost, a na lokaciji 69 to su objekt, šank te terasa.
7.	10	MAROTTI WINDSURFING d.o.o.	Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru. Dostavljena je ponuda EUROMODUL d.o.o. MSK-058-2026 od dana 03.02.2026. godine koja nije dokaz o vlasništvu niti pravnoj osnovi korištenja objekta, nedostaju dokazi o vlasništvu ili drugoj pravnoj osnovi za korištenje stolova i stolica za ugostiteljsku terasu te za ležaljke i suncobrane dok je natječajem propisana obveza dostave dokaza vlasništva ili druge pravne osnove korištenja sredstva, a na lokaciji 10 to su objekt, terasa te iznajmljivanje ležaljki i suncobrana. Nedostaju i fotografije sredstava rada za terasu te ležaljke i suncobrane. Uz ponudu su dostavljeni Ugovor o poslovnoj suradnji br. 1340 od dana 01.02.2026. godine sklopljen s Hirter Alpe Adria Distribution d.o.o. koji navodi kupoprodaju robe iz asortimana (s ambalažom) prodavatelja, Ugovor o besplatnom korištenju opreme i znakovlja Hirter pive sklopljenim s istim ranije imenovanim Prodavateljem za aparat za točenje, manometar, pipu za točenje te rashladnu vitrinu te Ugovor o najmu opreme i prodaji kave sklopljen s MILMAN d.o.o. za aparat, mlin i depurator kojima dakle nije ispunjen natječajni uvjet u pogledu opreme.
8.	74	BURGER POINT d.o.o.	Nedostaje dokaz o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru i to za štand (u dostavljenoj dokumentaciji stoji samo vlasništvo za kiosk, a na konkretnoj lokaciji locira se štand).

Za ponuditelje čije su ponude valjane, a koji su jedini ponuditelji na pojedinim lokacijama za koje se traži izdavanje dozvole za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru, predlaže se izdavanje dozvole bez potrebe ocjenjivanja budući se radi o jedinim ponudama i nema mogućnosti natjecanja ili usporedbe više pristiglih ponuda. Radi se o ukupnom broju lokacija 59.

Na ukupnom broju od 10 lokacija pristiglo je više valjanih ponuda koje su se stoga ocjenjivale. Radi se o lokacijama: 12, 15, 16, 17, 22, 43, 44, 49, 71, 73.

Temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije, poglavlja VII. Plan provođenja natječaja za davanje dozvola na pomorskom dobru, propisani su sljedeći kriteriji za ocjenjivanje ponuda u natječaju:

Ponuda	Kriterij	% kriterija za ocjenu ponude	Max. broj bodova
Financijski dio	1. Ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru	50%	50
Nefinancijski dio	2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti, odnosno korištenje pomorskog dobra	10%	10
	3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš	20%	20
	4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti temeljem dozvole tijekom godine	10%	10
	5. Veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom	10%	10
UKUPNO		100%	100

- 1. Ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru** - Naknada se nudi za lokaciju na način da ponuda mora sadržavati godišnji iznos naknade te iznos naknade za broj godina na koje se dozvola daje i to za svaku pojedinu djelatnost unutar lokacije te za lokaciju ukupno. Ponuda s najviše ponuđenim iznosom naknade dobiva 50 bodova, a bodovna vrijednost ostalih ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$IN = \frac{INp}{INmax} \times 50$$

gdje je:

IN - broj bodova ocjenjivane ponude
 INmax - iznos naknade najviše ponude
 INp - iznos naknade ocjenjivane ponude
 50 - maksimalan broj bodova

- 2. Prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti** - najviši broj bodova ostvaruje ponuditelj koji ima najdulje prethodno iskustvo (broj godina obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru) uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti. U slučaju da ponuditelj ima prethodno iskustvo, ali ne dokaže da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost u razdoblju obavljanja djelatnosti smatra se da nema prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$POD = \frac{PODp}{PODmax} \times 10$$

gdje je:

POD - broj bodova ocjenjivane ponude
 PODmax - najdulje prethodno iskustvo uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti
 PODp - ponuđeni prethodno iskustvo uz istovremeno dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti
 10 - maksimalan broj bodova

Prethodno iskustvo dokazuje se ispravom/ispravama iz koje je razvidno da je podnositelj zahtjeva obavljao gospodarsku djelatnost za koju traži izdavanje dozvole na pomorskom dobru temeljem koncesije ili koncesijskog odobrenja (ugovor o koncesiji, koncesijsko odobrenje i slično). Ukoliko se traži dozvola za lokaciju na kojoj se obavlja više djelatnosti, prethodno iskustvo utvrđuje se u odnosu na sve djelatnosti kumulativno.

Dokaz o dobrom i odgovornom obavljanju djelatnosti/korištenju pomorskog dobra je potvrda javnopravnog tijela koje je izdalo isprave o koncesiji ili koncesijskom odobrenju kojima se dokazuje prethodno iskustvo, a kojom se potvrđuje da je ponuditelj dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru u razdoblju trajanja koncesije ili koncesijskog odobrenja.

- 3. Upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš** (sustav odvojenog prikupljanja otpada, fitodepuracija i sl.) - pod upotrebom opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš smatra se isključivo dodatna usluga koju ponuditelj pruža o svom trošku s ciljem odvojenog prikupljanja otpada postavljanjem dodatne infrastrukture za odvojeno sakupljanje otpada. Pod upotrebom opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš ne smatra se sklopljeni ugovor ponuditelja s trgovačkim društvom KOMUNALAC d.o.o. prema kojemu se ispunjava zakonska obveza odvojenog sakupljanja komunalnog otpada. Maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji je za određenu lokaciju ponudio najveći broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$EKO = \frac{EKOp}{EKOmax} \times 20$$

gdje je:

EKO - broj bodova ocjenjivane ponude
 EKOmax - najveći broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš
 EKOp - ponuđeni broj sustava koji se sastoje od upotrebe opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš
 20 - maksimalan broj bodova

Dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanju usluga koje su korisne za okoliš potrebno je dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Dokazom se smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija. Ako pružanje usluga nije vezano uz korištenje opreme i instalacija potrebno je dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju.

- 4. Vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godine** određen brojem dana u godini za svaku pojedinu godinu trajanja dozvole (duži period obavljanja djelatnosti koji pospješuje izvansezonsku ponudu nosi veći broj bodova) - Maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji je ponudio ukupno najveći broj dana za obavljanje djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$RAZ = \frac{RAZp}{RAZmax} \times 10$$

gdje je:

RAZ - broj bodova ocjenjivane ponude
 RAZmax - najdulji ponuđeni period obavljanja djelatnosti tijekom godine
 RAZp - ponuđeni period obavljanja djelatnosti tijekom godine
 10 - maksimalan broj bodova

5. **Veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom** - najviše 10% ocjene ponude pri čemu maksimalan broj bodova ostvaruje ponuditelj koji dokaže najveći broj proizvoda i/ili usluga za ostvarenje ovog kriterija. Bodovna vrijednost ponuda izračunava se prema sljedećoj formuli:

$$\text{TUR} = \frac{\text{TURp}}{\text{TURmax}} \times 10$$

gdje je:

TUR - broj bodova ocjenjivane ponude

TURmax - najveći broj proizvoda i/ili usluga kojima se ostvaruje veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom

TURp - ponuđeni broj proizvoda i/ili usluga kojima se ostvaruje veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom

10 - maksimalan broj bodova

Ponuditelj je dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti i dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju.

Dakle, prema reguliranim kriterijima na 10 lokacija za koje je postojalo više valjanih ponuda izvršeno je ocjenjivanje ponuda kako slijedi.

Za lokaciju pod rednim brojem 12, naznake Plaža Lipovica, radi iznajmljivanja ležaljki (20 kom.) i suncobrana (10 kom.), iznajmljivanja sup daski (5 kom.) i obavljanja djelatnosti trgovine na malo izvan prodavaonica putem objekta (1 kom.) uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 4.700,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 9.400,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt Posejdon, vl. Anita Dragojević, OIB: 55895833279, Rijeka, Viktora Cara Emina 3
2. Maris Kvarner j.d.o.o. OIB: 78070725515, Dramalj, Vukovarska 56

Obrt Posejdon ponudio je godišnji iznos naknade od 13.002,33 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 26.004,66 eura.

Maris Kvarner j.d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 7.103,33 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 14.206,66 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt Posejdon - 50 bodova, Maris Kvarner j.d.o.o., - 27,32 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Obrt Posejdon dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 9 godina obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (više koncesijskih odobrenja i to 2009., 2012., 2015., 2016., 2017., 2018. te 2019. godinu te rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/13 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/2 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Maris Kvarner j.d.o.o. 0 bodova budući da nije dostavljen dokaz o ispunjavanju ovog kriterija u odnosu kumulativno na sve djelatnosti predviđene za ovu lokaciju kako je regulirano (nedostaju dokazi koji se odnose na iznajmljivanje sup daski te obavljanje djelatnosti trgovine na malo izvan prodavaonica putem objekta).

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba

ponuditelja ostvarila su 20 bodova obzirom da su dostavili dokaze da će koristiti 1 sustav koji se sastoji od upotrebe opreme i pratećih instalacija i pružanja usluga koji su korisni za okoliš. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelju Obrt Posejdon nije priznata je uporaba opreme s ekološkim materijalima o čemu je dostavljen ovjereni prijevod certifikata broj OV-16/24 od dana 29.02.2024. godine budući da dostavljena dokumentacija nigdje ne navodi kojim je posebno ispitanim segmentom oprema korisna za okoliš već samo potvrđuje sukladnost iste s određenim normama. Ponuditelj nije niti dao detaljno obrazloženje o takvoj korisnosti za okoliš. Dodatno, vlasništvo opreme s konkretnom identifikacijom opreme nije se moglo povezati s opremom na koju se odnosi priloženi certifikat (npr. serijski broj, podnositelja zahtjeva za certifikat ili sl.). Priznat je dodatni sustav odvajanja otpada o čemu je dostavljen račun Gradatin d.o.o. 234-100-2024 o vlasništvu spremnika za odvojeno sakupljanje otpada. Depurator vode nije priznat obzirom se zapravo radi o omekšivaču vode za koji nije obrazloženo, a niti je razvidno iz dostavljene dokumentacije kako je koristan za okoliš. Zbrinjavanje opušaka je nužnost za održavanje čistoće, ne korisno za okoliš pa taj navod ponuditelja u ovom kriteriju nije bodovan. Za solarne panele, sadnju biljaka, volonterske eko projekte, info-ploče, redovita čišćenja, zabranu jednokratne plastike te edukativne radionice nije dostavljen nikakav dokaz (dokazi o vlasništvu predmeta, opreme, sklopljeni ugovori s izvođačima i sl.), kao niti detaljno obrazloženje, kako je propisano natječajem, a koje bi trebalo detaljno obrazložiti kako je koji od navedenih sustava koristan za okoliš, temeljem kojeg učinka, kojih mjerila i dr. Stoga posljednje navedeni sustavi nisu bodovani. Ponuditelju MARIS KVARNER j.d.o.o. također nije priznata uporaba opreme s ekološkim materijalima o čemu je dostavljen ovjereni prijevod certifikata broj OV-16/24 od dana 29.02.2024. godine iz jednakih navedenih razloga kao kod prethodnog ponuditelja. Priznat je za bodovanje dodatni sustav odvajanja otpada o čemu je dostavljen ugovor o nabavi i prodaji sklopljen s Obrt Magma vl. Maja Valentić od dana 26.01.2026. godine koji predstavlja pravnu osnovu raspolaganja spremnicima za odvojeno sakupljanje otpada. Depurator vode nije priznat prilikom bodovanja obzirom iz dostavljenog dokaza nije razvidno na koji je način isti

koristan za okoliš, utjecajem na koji ekološki čimbenik ili u kojoj mjeri, a niti je dostavljena kakva tehnička dokumentacija o navedenom. Zbrinjavanje opušaka nužno je za održavanje čistoće, ne korisno za okoliš pa taj sustav nije bodovan. Za solarne panele, sadnju biljaka, volonterske eko projekte, info-ploče, redovita čišćenja, zabranu jednokratne plastike te edukativne radionice nije dostavljen nikakav dokaz niti detaljno obrazloženje koje ukazuje na pripremu i opravdanu spremnost ponuditelja za pružanje istih (dokazi o vlasništvu predmeta, opreme, sklopljeni ugovori s izvođačima i sl.). Također nije dostavljeno niti detaljno obrazloženje kako je propisano natječajem koje bi trebalo detaljno obrazložiti kako je koji od posljednje navedenih sustava koristan za okoliš, temeljem kojeg učinka, kojih mjerila i dr. zbog čega isti nisu bodovani.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrtu Posejdon dodijeljeno je 9,38 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 150 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 300 dana. Za isti kriterij ponuditelju Maris Kvarner j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 160 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 320 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izvaji uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti i dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditeljima je dodijeljeno 10 bodova obzirom da su oba dostavila dokaz za dva proizvoda odnosno usluge kojima se ostvaruje ovaj kriterij i to mobilne punjače za mobilne uređaje te organizaciju SUP tura kao tečaja osposobljavanja o čemu su dostavljeni dokazi o vlasništvu te detaljni opis provođenja (dinamika provođenja postupka). Takve usluge nisu poznate na drugim lokacijama u Gradu Opatiji da se pruža kao usluga. Za ostalo ponuđeno u smislu ovog kriterija od strane oba ponuditelja nije zadovoljen uvjet inovativnosti niti bi predstavljalo veći razvoj turističke ponude zbog paušalnosti opisa sustava, odnosno izostanka detaljnosti obrazloženja kao i nedostataka dokaza i tehničke dokumentacije iz kojih bi proizlazila osnovanost za davanje dodatnih bodova.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Obrt Posejdon ostvaruje sveukupno 99,38 bodova, dok ponuditelj Maris Kvarner j.d.o.o. ostvaruje 67,32 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 12, naznake Plaža Lipovica**, ponuditelja Obrt Posejdon, sa ostvarenih 99,38 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 26.004,66 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 15, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II), radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića iz objekta, iznajmljivanja ležaljki (130 kom.) i suncobrana (60 kom.), uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 10.600,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 21.200,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 32.222,23 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 64.444,46 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 32.215,23 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 64.430,46 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. - 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,99 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/16 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti (uz ugovor o koncesiji nije dostavljen nikakav dokaz javnopravnog tijela o dobrom i odgovornom obavljanju djelatnosti već samo potvrda o izvršenim ulaganjima što nije dostatno).

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dokazali da ispunjavaju ovaj kriterij (izjava trgovačkog društva SEKUNDAR USLUGE d.o.o. kod oba ponuditelja odnosi se na odvajanje otpada i odvoz istog no iz kuhinja i kantina o kojima nije riječ u konkretnom slučaju). Za preostale navedene sustave nije ponuđen dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija, a niti je sukladno natječajnoj obvezi dano detaljno obrazloženje na koji način bi koji od navedenih sustava bio koristan za okoliš, temeljem kojeg čimbenika ili karakteristike, kojih mjerila, utjecajem na koju pojavu ili okolnost niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 9,94 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 153 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 306 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući ponuditelji nisu dostavili dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom koji potvrđuje ovaj kriterij, a navodi iz ponuda su samo paušalno pobrojani te nisu detaljno obrazloženi zašto bi bili inovativni, temeljem kojeg kriterija ili čimbenika, odnosno inovativni u usporedbi na što, zašto bi predstavljali veći razvoj turističke ponude.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 69,94 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 59,99 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 15, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II)**, ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 69,94 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 64.444,46 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 16, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II), zabavni park na moru aquapark, dimenzija 15x15 m, prosječne visine 1,5 m, sa najvišom točkom do 3,5 m (1 kom.) i info pult za prodaju karata radi korištenja aquaparka, ukupno 227 m, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 2.270,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 4.540,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. MD-TIM d.o.o. OIB:13783293013, Rijeka, Murini 11
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

MD-TIM d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.400 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 4.800,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.345,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 4.690,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: MD-TIM d.o.o. - 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 48,85 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju MD-TIM d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/17 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/37 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dokazali da ispunjavaju ovaj kriterij (ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. dostavio je izjavu trgovačkog društva SEKUNDAR USLUGE d.o.o. koja se odnosi na odvajanje otpada i odvoz istog no iz kuhinja i kantina o kojima nije riječ u konkretnom slučaju).

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju MD-TIM d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 130 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 260 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 8,23 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 107 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 214 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući da nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij. Ponuditelj MD-TIM d.o.o. kao inovativnost navodi konceptualno rješenje zabavnog parka na vodi no nije dostavljen opis ili vizualizacija za ocjenu inovativnosti istoga, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. u ovaj kriterij isključivo paušalno vrši navođenje elemenata navodno većeg ili inovativnog razvoja turističke ponude niti obrazlažući iste niti dostavljajući bilo kakve dokaze ili pojašnjenja. Stoga nisu ispunjeni uvjeti za davanje bodova.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj MD-TIM d.o.o. ostvaruje sveukupno 70,00 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 57,08 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 16, naznake Plaža ispod hotela Ičići (Giorgio II)**, ponuditelja MD-TIM d.o.o., sa ostvarenih 70,00 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 4.800,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 17, naznake Plaža Ičići, obavljanje ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja pića i hrane iz objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 3.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 6.000,00 eura, pristigle su 3 ponude koje su potpune, odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Mlinar pekarska industrija d.o.o. OIB: 62296711978, Zagreb, Radnička cesta 228 C
2. Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. OIB: 48312243810, Zagreb, I. Luka 12 A
3. Obrt FULL LIFE, vl. Ian Priskić, OIB: 68147103195, Opatija, Ive Kirigina 2

Mlinar pekarska industrija d.o.o. ponudio je godišnji iznos naknade od 15.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.000,00 eura.

Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 12.500,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 25.000,00 eura.

Obrt FULL LIFE ponudio je godišnji iznos naknade od 5.501,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 11.002,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Mlinar pekarska industrija d.o.o. - 50 bodova, Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o., - 41,67 bodova te Obrt FULL LIFE - 18,34 boda.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/18 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/21 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), ponuditelju Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti (budući da nije dostavio potvrdu Grada Opatije uz dostavljena i ranije izdana koncesijska odobrenja Grada Opatije) te Obrt FULL LIFE 0 bodova budući je naveo da nema prethodnog iskustva.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Mlinar pekarska industrija d.o.o. je ostvarilo je 0 bodova. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. u ovom kriteriju nije priznata odvojena klasifikacija i zbrinjavanje otpada temeljem ugovora o poslovnoj suradnji sklopljenim s trgovačkim društvom EKO-FLOR PLUS d.o.o. obzirom isti ugovor nema navedenu lokaciju potencijalne dozvole. Ostalo od navoda ovog ponuditelja nije bodovano obzirom nije primjenjivo na lokaciju dozvole, a niti je dostavljena dokumentacija popraćena detaljnim obrazloženjem na koji način preostali nebodovani sustavi korisno djeluju na okoliš na konkretnoj lokaciji dozvole, temeljem kojih ekoloških čimbenika odnosno pozitivnih učinaka. Ponuditelj Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. iako je naveo veliki broj od 20 sustava koji se sastoje od uporabe opreme i pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš, za niti jedan nije dostavio bilo kakav dokaz o vlasništvu ili pravnoj osnovi za korištenje istim kako je to regulirano kao obveza samim natječajem. Također ponuditelj nije dostavio niti detaljno obrazloženje ukoliko sustav ne bi bio vezan uz korištenje opreme ili instalacija s dokazima koji potvrđuju takvo detaljno obrazloženje, a kako je također propisano samim natječajem. Općenito, jedini dokaz koji je ponuditelj dostavio odnosi se isključivo na objekt. Nije dostavljen dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje biorazgradive ambalaže, energetske učinkovitih uređaja, opremi za razvrstavanje otpada, kompostabilni pribor za jelo, štedne slavine ili tuševe, rashladne uređaje, električnom vozilu, sezonskim namirnicama, programskom ili drugom tehničkom rješenju za QR kodove, posude za opuške, ekološkim sredstvima za čišćenje, LED rasvjetu ili senzore, edukativne ploče, certificiranu ambalažu, oformljeni sustav povratne ambalaže. Nije dostavljeno ovlaštenje za prikupljanje elektroničkog otpada. Nije detaljno obrazloženo niti za jedan od navedenih sustava zbog čega bikonkretno bio koristan za okoliš, temeljem kojih osobina ili tehničkih predispozicija, na koji način djeluje korisno za okoliš i koji čimbenik okoliša niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija. Nije pruženo sukladno zahtjevima natječaja nikakvo detaljno obrazloženje kakvi bi to bili popusti na vlastite čaše, koliki su ti popusti, kako se to namjerava sprovesti u djelo niti zašto je to korisno za okoliš. Za lokalne i sezonske namirnice nije niti navedeno koje bi iste bile da bi navod uopće bilo moguće ocijeniti. Što se tiče navoda sudjelovanja u akcijama čišćenja plaže nije detaljno obrazloženo kada se misle provoditi, u kojoj mjeri, što se namjerava čistiti, kako je to korisno za okoliš budući je plaža u redovnom održavanju, a ovlaštenik dozvole ima i ovako tu obvezu u pogledu područja dozvole, a niti je navedeno kako se namjerava pozvati lokalnu zajednicu te tko bi istu činio. Po pitanju podizanja svijesti nije detaljno obrazloženo kojim načinom se komunicira korisnicima ovakva mogućnost odvojenog odlaganja otpada, koji je približni broj očekivanih adresata na koje bi

se takvim podizanjem svijesti utjecalo te nije niti obrazloženo kamo bi naknadno takav otpad bio poslan u uporabu obzirom ponuditelj nije ovlašten sakupljač otpada, a niti nije dostavio kakav ugovor sklopljen sa subjektom koji bi bio ovlašten takav otpad preuzimati. Po pitanju edukacije zaposlenika nije dostavljena niti jedna isprava o završenoj edukaciji, niti je navedeno kojim su edukacijama zaposlenici podvrgnuti, u kojim tijelima ili kojim organizacijama, niti ovlaštenja za provođenje takvih edukacija, a niti na koji ekološki čimbenik zaposlenici utječu svojim edukacijama da bi takve edukacije bile korisne za okoliš. Dostavljeno je isključivo nekoliko ispisa slika i znakova razdvajanja otpada te energetske učinkovitosti koji nisu kontekstualno dovedeni u svezu s konkretnim sustavom ili uređajem, a niti s mogućnošću raspolaganja po bilo kojoj pravnoj osnovi od strane ponuditelja. Iz tako dostavljene dokumentacije nije bilo objektivno, a niti obzirom na regulirani tekst natječaja, moguće zaključiti o potrebi dodatnog bodovanja. Ponuditelj Obrt FULL LIFE također nije dostavio bilo kakav dokaz o vlasništvu ili pravnoj osnovi za korištenje bilo kojim sustavom u ovom kriteriju bodovanja, a kako je to regulirano kao obveza samim natječajem (energetski učinkovita rashladna i kuhinjska oprema, LED rasvjeta, sustav odvajanja otpada i smanjenja jednokratne plastike, oprema za proizvodnju smoothie. Sukladno obvezi iz teksta natječaja nije detaljno obrazložena korisnost za okoliš niti jednog od navedenih sustava, čak niti navedenog o pogledu centralizirane prodaje pića iz rashladnih uređaja, pogotovo u pogledu čega bi pojedini navedeni sustav bio koristan za okoliš, temeljem kojih osobina ili tehničkih predispozicija, na koji način djeluje korisno za okoliš i koji čimbenik okoliša niti je o tome dostavljena kakva tehnička dokumentacija. Zbog rečenog nisu dodijeljeni bodovi.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Mlinar pekarska industrija d.o.o. dodijeljeno je 3,29 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 120 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 240 dana. Za isti kriterij ponuditelju Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. dodijeljeno je 10,00 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt FULL LIFE dodijeljeno je 5,04 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 184 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 368 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditeljima je dodijeljeno 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij. Ponuda Mlinar pekarska industrija d.o.o. u pogledu ovog kriterija ne ispunjava uvjete bodovanja obzirom da nisu dostavljeni nikakvi dokazi niti o samim proizvodima, niti o sastavu istih ili bilo kojim drugim osobinama tih proizvoda, kao što nije dostavljen niti dokaz da se radi o novim proizvodima koji se već ne prodaju na drugim prodajnim lokacijama ponuditelja u Gradu Opatiji. U izjavi se paušalno navodi da se radi o inovativnim

proizvodima bez detaljnog obrazloženja navoda, da su isti iskorak u odnosu na klasičnu pekarsku ponudu bez da se identificira zbog čega ti proizvodi predstavljaju iskorak i što bi to bila i koja je to klasična pekarska ponuda, navodi se o kombiniranju tradicionalnih pekarskih znanja no ne i o kojim se to tradicionalnim pekarskim znanjima radi, navodi se o kombiniranju s modernim gastronomskim trendovima bez identifikacije tih modernih gastronomskih trendova te tko ih je odredio kao takve, navodi se o međunarodno prepoznatljivim okusima bez da se identificira te okuse i zašto su međunarodno poznati, navodi se o suvremenim načinima prezentacije bez da se opisuje kako se to prezentira i zašto je to suvremeno. Paušalno se navodi da se time postiže viša razina kvalitete i raznolikost ponude, no ne navodi se čime je takva tvrdnja izmjerena niti je obrazložena. Navodi se nadalje o moderno dizajniranim i funkcionalno opremljenim prodajnim objektima bez odrednica iz kojih to proizlazi. Dakle, općenito se radi o paušalnim navodima zbog kojih nisu dodijeljeni bodovi. Dostavljene su i fotografije iz kojih nije razvidno da bi se radilo o proizvodima koji ispunjavaju ovaj kriterij bodovanja budući da isti nemaju ništa posebno ili inovativno, a što je sukladno natječajnom tekstu ponuditelj trebao detaljno obrazložiti kroz primjerice recepte, sastojke, podrijetlo sastojaka, način pripreme ili dr. Iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi da se ne radi o redovnoj ponudi ovog subjekta s kojom isti redovno nastupa na tržištu. Po pitanju ponude Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. također nije ispunjen uvjet za bodovanje po ovom kriteriju. Naime, natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Osim što ponudi nedostaje bilo kakav dokaz u smislu ostvarenja ovog kriterija, opis provođenja koji je dostavio ponuditelj u pogledu ovog kriterija ne predstavlja detaljno obrazloženje niti razradu navoda kakvu je ponuditelj bio u obvezi dostaviti. Navodi se ponuda domaćih i autohtonih pića i delicija koji bi trebali utjecati na bolji doživljaj turista. Takav opis je paušalan, ne navodi se koja su to pića ili delicije niti po čemu su specifična niti od kuda proizlaze ili gdje se proizvode obzirom na navedenu autohtonost. Niti se obrazlaže iz čega proizlazi kakav doživljaj turista kao subjektivni utisak ponuditelja niti kakav je to doživljaj turista. Navodi se da ponuditelj iz godine u godinu vrši ulaganja u novu opremu i sredstva rada radi pružanja boljeg ugođaja te uklapanja u vizuru pomorskog dobra i obogaćivanja izgleda istog. Međutim, nije dostavljan niti popis ulaganja o kojima se navodi, niti ugovori i računi o tim ulaganjima. Raditi na ulaganju u novu opremu i sredstva rada radi vizure i radi povećanja standarda poslovanja čini dio svakog uspješnog poslovnog pothvata. Nije navedeno niti o kakvom se uklapanju u vizuru radi niti kojim vizualnim elementima se to namjerava postići niti čime se namjerava obogatiti izgled pomorskog dobra, kao niti što bi predstavljalo namjeravano obogaćivanje izgleda pomorskog dobra. Nije detaljno obrazloženo niti kako se i na koji način namjerava korisnicima usluge pružati informacije o povijesti Grada Opatije i znamenitostima. Nije obrazloženo niti dokazano kako to gosti doživljavaju »fast food«. Spominje se u ponudi da ponuditelj još razvija koncept prema kojem će gosti doživljavati fast food, dakle ne obrazlaže se detaljno taj koncept koji je još u razvoju. Ne

obrazlaže se kako priprema hamburgera na roštilju bez dodatnog ulja (niti kojeg dodatnog ulja niti koje bi bilo osnovno ulje?) uz smanjenu količinu soli postiže laganiji, zdraviji i autentičniji okus što bi navodno činilo potpuno novi standard. Usporedba sa standardom trebala bi uključivati identifikaciju koji je to standard od kojeg se odstupa, a kod hrane to je primjerice moguće kroz recepte, tehničke podatke o sastojcima i energetskim vrijednostima i sl. Ne obrazlaže se što bi bili modularni meniji, na koji se način namjerava omogućiti personalizacija obroka. Također modularni meniji i personalizirani obroci već su poznati »know how« poznatih lanaca brze prehrane (McDonalds, Burger King i dr.), kao i sama otvorena priprema jela bilo koje vrste. Ne obrazlaže se na koji način je uvedena otvorena priprema jela i kako korisnik usluge ostvaruje tu mogućnost, da li putem kakve tehničke opreme ili prisutnošću uz kuhara ili što drugo. Navod o konceptu »Burger of the Week« nije obrazložen u pogledu modaliteta kako će se predstavljati i kome, kroz posebni događaj ili sredstva daljinske komunikacije, kako će se birati, koje će lokalne namirnice sadržavati iz čega bi proizlazila senzacionalnost i koji su to gastronomski trendovi koji će biti inspiracija. Posebni burgeri, nazivi proizvoda, ambalaža i komunikacija putem koje se gosti upoznaju s posebnostima Opatije također nije obrazložena, kojim to elementima proizvodima i uslugama bi se upoznavalo goste s kojim posebnostima Opatije. Ponuditelj je u konkretnom kriteriju imao dobre inicijalne zamisli, no iste je trebalo detaljno obrazložiti te ponuditi o tome dokaze kako bi se ispunili uvjeti za dodatno bodovanje. Dakle, teret detaljnog obrazloženja i dostave dokaza bio je na ponuditelju. QR kod i digitalna narudžba, AI »Food Waste« sustava nagrađivanja koji se navodi tehnička su rješenja za koje se je također moglo i trebalo dostaviti dokaze što je međutim izostalo. Korištenje tehnologije poput AI, »Food Waste« sustava nagrađivanja ili QR koda ne predstavlja nikakvu inovaciju odnosno veći i inovativni razvoj turističke ponude budući su to već odavno primijenjene i primjenjive poslovne politike i procesi koji olakšavaju poslovanje. Tematska događanja također nisu obrazložena što bi predstavljale mini gastro večere, kako bi bio organiziran burger festival niti za koju količinu posjetitelja niti koji bi lokalni proizvođači i glazbenici u tome sudjelovali, pogotovo što bi dozvola ponuditelja obuhvaćala isključivo površinu za objekt, ne i drugi prostor, a za ovakve je događaje potrebno sukladno pozitivnim propisima ishoditi još i prigodnu dozvolu na pomorskom dobru o čemu je potrebno voditi dodatni postupak. Ponuditelj Obrt FULL LIFE u pogledu svojih navoda kod ovog kriterija nije sukladno natječajnoj obvezi dostavio nikakve dokaze ili detaljna pojašnjenja zbog čega po ovom kriteriju nije dobio bodove. Ponuditelj paušalno navodi koja će biti ponuda istog, ne obrazlaže detaljno niti dostavlja dokaze po čemu bi bilo koja od navedenih okolnosti predstavljale veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećom. Navodi se priprema burgera, hot dog-a, toast-a te pomfrit-a bez kakvog obrazloženja iz kojeg bi bilo razvidno ispunjavanje uvjeta bodovanja za ovaj kriterij. Isto vrijedi za uvođenje ponude sladoleda, muffina, keksa, smoothie. U konkretnom slučaju radi se o redovnoj ponudi s kojom bi ponuditelj nastupio na tržištu. Nije detaljno obrazložen koncept koji se navodi, centralizirana prodaja pića iz rashladnog uređaja niti kojim tehničkim rješenjem ili uređajima se predmetno namjerava ostvariti niti kako to utječe na predmetni kriterij. Ponuda manjih i

praktičnijih porcija također nema detaljno obrazloženje u pogledu veličine i svoje posebnosti ili praktičnosti koja se navodi kako niti kako to utječe na povećanje dostupnosti ponude i odgovornijeg korištenja resursa te kojih to resursa. Nije detaljno obrazloženo o kojem bi se lokalnom i sezonskom elementu radilo, u kojem dijelu asortimana, od kuda bi se isti nabavljalo. Lokalni element predstavlja zapravo drugi kriterij iz članka 8. stavka 3. podstavka a. koji Grad Opatija nije primijenio sukladno Pravilniku o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom. Zaključno, obzirom o svemu navedenom nema dostavljenog nikakvog dokaza, detaljnog obrazloženja, recepta, tehničke dokumentacije, istraživanja ili sl. po ovom kriteriju ponuditelju nisu dodijeljeni bodovi.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Mlinar pekarska industrija d.o.o. ostvaruje sveukupno 63,29 bodova, ponuditelj Špendi ugostiteljstvo j.d.o.o. ostvaruje 51,67 bodova te Obrt FULL LIFE ostvaruje 23,38 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 17, naznake Plaža Ičići**, ponuditelja Mlinar pekarska industrija d.o.o., sa ostvarenih 63,29 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.000,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 22, naznake Plaža Ičići, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i uživanja hrane i pića u objektu i na pripadajućoj terasi od 50 m², uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 6.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 12.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. OIB: 83410716237, Zagreb, I. Luka 12 A
2. BURGER POINT d.o.o. OIB: 59922306970, Opatija, Joakima Rakovca 6

FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 6.600,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 13.200,00 eura.

BURGER POINT d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 15.170,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.340,00 eura.

U odnosu na kriterij ponudeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. - 21,75 bodova, BURGER POINT d.o.o. - 50,00 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/23 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/23 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju BURGER POINT d.o.o. 0 bodova budući je naveo da nema prethodno iskustvo.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš natječajem je propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne

za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. BURGER POINT d.o.o. je po ovom kriteriju ostvario 0 bodova. Drugi ponuditelj FIRST SUNSET ZAGREB d.o.o. također nije dokazao da ispunjava ovaj kriterij te mu je dodijeljeno 0 bodova. Ponuditelj BURGER POINT d.o.o. je u smislu navoda kod ovog kriterija dostavio Ugovor o obavljanju poslova sakupljanja otpada i čišćenja u fast food-u Romero (Ugovor sklopljen s ECO CASA d.o.o. od dana 20.07.2020. godine) koji se odnosi na poslove sakupljanja otpada i čišćenja u fast food-u lociranom na Trgu Vladimira Gortana pa isti nije primjenjiv na lokaciju potencijalne dozvole. Drugi dokazi ili detaljno obrazloženje u pogledu sustava odvojenog prikupljanja otpada nisu dostavljeni. Navodi se energetske učinkovite uređaje i rasvjetu bez bilo kakvih dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu korištenja te bez obrazloženja zašto su isti korisni za okoliš, temeljem kojih vrijednosti ili kojih utjecaja na koji čimbenik okoliša, također bez identifikacije o kojim se uređajima i rasvjeti radi. Za iste nije priložena nikakva tehnička dokumentacija. Navodi se racionalno korištenje vode te sanitarna oprema s reduciranim protokom vode no ne obrazlaže se o kojoj se sanitarnoj opremi radi, koliko je protok reduciran te zašto je to i u kojoj mjeri korisno za okoliš. Nije dostavljen dokaz o vlasništvu ili drugoj pravnoj osnovi korištenja. Navodi se educiranost zaposlenika bez obrazloženja za što su educirani i kako niti o tome postoje isprave o edukaciji. Navodi se nabava lokalnih i sezonskih namirnica no ne navodi kojih to, u kojoj mjeri te se navodi da zbog prijevoza dolazi do smanjenja emisije stakleničkih plinova bez valjanih mjerenja, certifikata ili dokaza, kao i dokaza o učinku na okoliš. Navodi se uređenje terase dugotrajnim materijalima, biljkama i sl., no bez dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu korištenja te bez tehničke dokumentacije o tom uređenju koje bi opravdavalo korisnost za okoliš mjerenjima po ovlaštenim osobama kao i bez podataka na koji čimbenik koristan za okoliš djeluje takvo uređenje. Ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. nisu bodovani navodi obzirom nisu popraćeni, sukladno natječajnim uvjetima, dokazom o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, odnosno ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija, detaljnim obrazloženjem kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Nisu bodovani navodi o odvojenom prikupljanju otpada budući isti navodi nisu popraćeni nikakvim ugovorom, računom ili dr. dokazom o usluzi dodatnog odvojenog sakupljanja ili zbrinjavanja otpada povrh onog sustava koji se sukladno pozitivnim propisima mora ugovoriti s pružateljem javne usluge KOMUNALAC d.o.o. Ne navodi se niti posebne frakcije otpada koje ne bi sakupljalo trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o., uključujući i elektronički otpad te otpadne baterije koje se mogu zbrinuti i na reciklažnom te mobilnom reciklažnom dvorištu. Povrh činjenice da o odvojenom sakupljanju otpada nije dostavljen nikakav dokaz o kakvoj dodatnoj ugovorenoj usluzi povrh one koja je obvezna po pozitivnim propisima, dostavljene fotografije kontekstualno ne dokazuju dodatni sustav odvojenog sakupljanja i zbrinjavanja otpada obzirom su iste generičke

grafike koje simboliziraju generalno odvajanje otpada i nije jasno koju stvarnu opremu, lokaciju ili proces/postupak prikazuju. Kompostiranje koje se spominje provodi se i kao mogućnost koju pruža trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o. (odvojeno sakupljanje biootpada ili kompostiranje putem kompostera) te nema dokaza niti o lokaciji ili opremi koja se odnosi na kompostiranje. U pogledu navoda korištenja višekratne i ekološke ambalaže izostaju dokazi o tome o kojoj se ambalaži radi, gdje je ista korištena, u kojem broju, kao i bilo kakve isprave da je ista zbilja ekološka (sastav materijala, razgradnja i dr.). Nema niti fotografija o navedenoj ambalaži niti dokaza o mogućnosti pravnog raspolaganja istom. U pogledu navoda o smanjenoj potrošnji vode i energije također nisu prihvaćene na tu okolnost dostavljene fotografije naljepnica s uređaja, a budući da iz tih fotografija nije razvidno o smanjenoj potrošnji vode i energije u nekom nadstandardu, odnosno nije razvidno o kakvoj se smanjenoj potrošnji radi, o kojim točno uređajima obzirom se ne vidi s kojih su naljepnice uređaja fotografirane dok je dio naljepnica ispisan izvan konteksta kao samostalna naljepnica energetske učinkovitosti/razreda. Osim što nema dokaza o vlasništvu uređaja ili bilo kojem pravnom osnovu raspolaganja istima, nema niti ovlaštenih certifikata o takvoj smanjenoj potrošnji uređaja i rasvjete koji dokazuju nekakav visoki ekološki razred, a niti druge tehničke dokumentacije o razini štednosti. Navedena edukacija korisnika o pravilnom odvajanju otpada nije navod koji bi trebalo bodovati budući da nije razvidno da li se iste zbilja provode, na koje korisnike, na koji broj korisnika, niti tko takvu edukaciju provodi u smislu svog ovlaštenja te osposobljenosti, a niti je dan dokaz o korisnosti takve edukacije za okoliš. Edukacije korisnika i podizanje svijesti dakle, osim što nemaju dokaza o tome da se zbilja provode i kako su korisne za okoliš, zapravo su poslovne politike koje se u današnje vrijeme provode u vrtićima, školama i dr. zbog čega navod nije zaslužio dodatno bodovanje. Nije dokazano niti koji su to iz navoda uređaji koji ne štete okolišu, a certificiranost istih i neoštećivanje okoliša standardi su koji se danas primjenjuju svugdje na tržištu te su uopće preduvjet za stavljanje u promet zbog čega je zaključeno da također ne treba biti dodatno bodovano.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana. Za isti kriterij ponuditelju BURGER POINT d.o.o. dodijeljeno je 8,08 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. godini obavljati djelatnost 290 dana i u 2. godini 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 590 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova. Natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditelj BURGER POINT d.o.o. naveo je niz proizvoda i usluga koje namjerava ponuditi, no takve navode nije potrebno dodatno bodovati budući da sama ponuda određenog subjekta na tržištu, pogotovo ovog koji tek namjerava započeti s poslovanjem, ne treba biti

dodatno bodovana, čak i u slučaju da je ista dobra i raznolika, sve jer se radi o poslovnoj politici kojom se namjerava privući kupce. Ponuditelj ukazuje na suradnju s domaćim proizvođačima i OPG-ovima kod brojnih proizvoda koje navodi, no to bi spadalo u potpuno drugi kriterij iz članka 8. stavka 3. podstavka a. koji Grad Opatija nije primijenio sukladno Pravilniku o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom. Cjelodnevna dostupnost hrane i pića također se nije bodovala budući da je ista obvezna za trajanje radnog vremena. Ponuditelju FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. uz dostavljeni opis većeg i inovativnog razvoja turističke ponude nije dostavio niti jedan detaljni opis ili dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju, a kakva je bila obveza po natječaju (ugovore o vlasništvu ili mogućnosti raspolaganja sredstvima, angažmanu stručnjaka, osposobljenosti ili dr.). Nisu dodatno bodovane tematske večeri (koktel, vina, glazbene i dr.) smatrajući da se radi o već od ranije poznatoj poslovnoj praksi u ugostiteljstvu i u Gradu Opatiji, no također i iz razloga što se radi o paušalno iskazanim idejama koje nisu razrađene niti detaljno objašnjene u pogledu tko će praviti koktele, koje, kada, o podrijetlu sastojaka, o kojim vinima se radi i kojeg podrijetla, kako će se vršiti predstavljanje domaćih proizvođača, o kojim programima glazbe u živo se radi, koji je približni opis izvođača te kada se takve večeri namjeravaju održavati barem okvirno. Isto vrijedi i za stand-up komedije te kvizove. Pogotovo ove navode valja uzeti s rezervom budući su isti potencijalno uvjetovani prethodnim izdavanjem prigodne dozvole. Pozivanje na kvarnerske, istarske i dalmatinske gastronomije, suradnju s lokalnim vinarima, destilerima i OPG-ovima i sl. povezano je na drugi kriterij, onaj iz članka 8. stavka 3. podstavka a. Pravilnika o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom koji Grad Opatija nije uključio u javni natječaj. Wellness programi, joga programi te šetnje s lokalnim vodičima također su poznati i postojeći u turističkoj ponudi Grada Opatije (neke sufinancira i Grad Opatija kroz svoje programe), a takvi programi također mogu biti predmet prethodnog izdavanja prigodne dozvole. Nije detaljno obrazloženo niti tko bi bio potencijalni izvođač navedenih programa, kako bi se isti dinamički provodili pogotovo što se radi o području plaže, a niti se navodi o ovlaštenosti primjerice turističkih vodiča. Uvođenje digitalnih jelovnika uz QR code opće je poznata poslovna praksa još od COVID-19 pandemije. Pristup digitalnim vodičima je također prisutna poslovna praksa, no ista dodatno nije niti povezana na djelatnost za koju se javlja ponuditelj. Također, radi se o tehničkim rješenjima koja nisu popraćena tehničkom dokumentacijom ili detaljnim obrazloženjem kako ista funkcioniraju. Ponuda prilagođena djeci, starijima te osobama s invaliditetom ima se smatrati redovnom poslovnom politikom koju bira poduzetnik ovisno o klijenteli na koju cilja zbog čega tu nisu dodijeljeni dodatni bodovi, to više, ništa ne upućuje niti o tome postoje dokazi da do sada takva klijentela nije bila prisutna kod ponuditelja.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj FIRST SUNSET ZAGREB j.d.o.o. ostvaruje sveukupno 41,75 bodova, dok ponuditelj BURGER POINT d.o.o. ostvaruje 58,08 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 22, naznake Plaža Ičići**, ponuditelja BURGER POINT d.o.o., sa ostvarenih

58,08 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.340,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 43, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred hotela Istra, bistro Obala, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 55 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 3.300,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 6.600,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 3.503,50 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 7.007,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 3.499,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 6.998,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. - 50,00 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,94 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/33 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Liburnia Riviera Hoteli d.d. je ostvarilo 20 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za dva sustava kojima se ostvaruje ovaj kriterij te Kvarner Lido d.o.o. je ostvarilo 10 bodova obzirom da je dostavio dokaz za jedan proizvod odnosno usluge kojima se ostvaruje ovaj kriterij. Ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. bodovano je 2 sustava i to razdvajanje otpada budući na dostavljene izjave SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine te ECO CASA d.o.o. od dana 13.01.2026. godine te ekološko upravljanje energijom o čemu je dostavljen Broj certifikata CZE-2400185 koji je važeći do 21.08.2027. godine. Za ostalo nisu dostavljeni dokazi. Kod ponuditelja Kvarner Lido d.o.o. bodovan je 1 sustav razdvajanja otpada obzirom na dostavljenu izjavu SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine. Za drugo nije dostavljen prihvatljiv dokaz.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini

obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 90,00 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 69,94 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 43, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred hotela Istra, bistro Obala,** ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 87,16 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 7.007,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 44, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred caffe bara La terrazza, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 43,7 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 2.622,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 5.244,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Liburnia Riviera Hoteli d.d. OIB: 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198
2. Kvarner Lido d.o.o. OIB: 57749187630, Opatija, Park Angiolina 1/2

Liburnia Riviera Hoteli d.d. ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.713,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.426,00 eura.

Kvarner Lido d.o.o., ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.700,10 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.400,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Liburnia Riviera Hoteli d.d. - 50 bodova, Kvarner Lido d.o.o., - 49,94 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/33 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/34 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš Liburnia Riviera Hoteli d.d. je ostvarilo 20 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za dva sustava kojima se ostvaruje ovaj kriterij te Kvarner Lido d.o.o. je ostvarilo 10 bodova obzirom da je dostavilo dokaz za jedan sustav kojim se ostvaruje ovaj kriterij. Ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. bodovano je 2 sustava i to razdvajanje otpada budući na dostavlje-

ne izjave SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine te ECO CASA d.o.o. od dana 13.01.2026. godine te ekološko upravljanje energijom o čemu je dostavljen Broj certifikata CZE-2400185 koji je važeći do 21.08.2027. godine. Za ostalo nisu dostavljeni dokazi. Kod ponuditelja Kvarner Lido d.o.o. bodovan je 1 sustav razdvajanja otpada obzirom na dostavljenu izjavu SEKUNDAR USLUGE d.o.o. od dana 15.01.2026. godine. Za drugo nije dostavljen prihvatljiv dokaz.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Liburnia Riviera Hoteli d.d. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana. Za isti kriterij ponuditelju Kvarner Lido d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 154 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 308 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. ostvaruje sveukupno 90 bodova, dok ponuditelj Kvarner Lido d.o.o. ostvaruje 69,94 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 44, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred caffe bara La terrazza**, ponuditelja Liburnia Riviera Hoteli d.d., sa ostvarenih 90 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.426,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 49, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred ugostiteljskog objekta Hemingway bar, radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića na pripadajućoj terasi od 122 m², ispred ugostiteljskog objekta, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 7.320,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 14.640,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. CASA TUA d.o.o. OIB: 76677758768, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 16
2. 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. OIB: 26022182826, Opatija, Vjekoslava Spinčića 21

CASA TUA d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 15.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 30.000,00 eura.

40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. ponudilo je godišnji iznos naknade od 12.099,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 24.198,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: CASA TUA d.o.o. - 50 bodova, 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. - 40,33 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju CASA TUA d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2

godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/39 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) te dokazao da je dobro i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/10 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. 0 bodova budući je naveo da nema prethodno iskustvo.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova. Natječajem je za ovaj kriterij propisano da je dokaz o ispunjavanju uvjeta o upotrebi opreme, pratećih instalacija i pružanja usluga koje su korisne za okoliš potrebno dostaviti uz zahtjev za izdavanje dozvole. Propisano je da se dokazom smatra dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija s detaljnim obrazloženjem ostvarivanja kriterija, a ako pružanje usluga nije vezano za korištenje opreme i instalacija da je potrebno dostaviti detaljno obrazloženje kako je pružanje ponuđenih usluga korisno za okoliš s dokazima koji isto potvrđuju. Ponuditelj CASA TUA d.o.o. pod ovaj kriterij navodi odvojeno sakupljanje otpada i recikliranje, međutim o tome ne dostavlja nikakav dokaz (ugovor, račun, izjavu ovlaštenog sakupljača ili sl.) zbog čega navod nije bodovan. Također navod za sustav nije niti detaljno obrazložen kada će se, kako će se zbrinjavati i po kojem izvođaču odvojeno sakupljeni otpad. Ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. nije bodovan niti jedan sustav obzirom nije u dokumentaciji dostavljen niti jedan dokaz o vlasništvu ili drugi pravni osnov za korištenje opreme i pratećih instalacija kako je to kao obveza regulirano. Dostavljene su isključivo specifikacije stvari koje bi eventualno mogle predstavljati sustave pod ovim kriterijem i to kao ispis od prodavatelja te robe ili s mrežnih stranica pa je razvidno da ponuditelj iste nema u vlasništvu niti da ima valjani pravni osnov za korištenje navedene opreme (ponuda za LED rasvjetu, BIO klimatsku pergolu, vertikalni vrt, prikupljanja oborinskih voda, bio deterdženti, raspršivanje vodene maglice, solarni sustav za punjenje, pametne utičnice, grijači prostora na solarno punjenje itd.). Nije moguće dodatno bodovati sustave za koje se dostavlja samo ispis specifikacija i ponuda od prodavatelja ili s mrežnih stranica budući bi tako svaki ponuditelj mogao ponuditi bilo što. Nadalje, nigdje za ove sustave nije priložen nikakav certifikat ovlaštenog ispitivača ili certifikatora ili tehnička dokumentacija kojim se nedvojbeno potvrđuje da bi navedeni sustavi bili korisni za okoliš, zbog čega, u kojoj mjeri, zbog utjecaja na koji čimbenik koristan za okoliš, o kojoj se ispitanoj razini uštede radi i sl. Navodi se i stanica za selektivno prikupljanje otpada o kojoj nema nikakvog dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje opreme te bez ikakve tehničke dokumentacije kao i dokumentacije o korisnosti za okoliš te se spominje sakupljač trgovačko društvo KOMUNALAC d.o.o. što je natječajnom dokumentacijom isključeno za bodovanje po pitanju ovog kriterija. Dostavljena fotografija spremnika za otpad nije bodovana budući je generični ispis izgleda spremnika za otpad izvan konteksta, a za nema dokaza o vlasništvu ili dokaza o drugom pravnom osnovu za korištenje. Po pitanju navoda štednih miješalica za vodu dostavljena je samo ponuda, ne dokaz o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje te nedostaje detaljan opis iz kojeg bi bilo vidljivo na koji način je ista korisna za okoliš, o kojim se navodnim količinama uštede radi i dr. Za Bio klimatsku pergolu valja isto prethodno

navedeno u pogledu izostanka dokaza o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja te detaljnog opisa kako bi navedeni sustav bio koristan za okoliš, temeljem kojih karakteristika i čimbenika. Nedostaje i dokumentacija koja takvo što nedvojbeno potvrđuje. Isto prethodno navedeno valja ponoviti i za navedeni sustav vertikalnog vrta. Za sustav prikupljanja oborinskih voda dostavljena je samo dokumentacija na engleskom jeziku bez ovlaštenog prijevoza na hrvatski jezik, kao i za navedeni sustav bio-deterdženta. Po pitanju navedenog sustava raspršivanja vodene maglice te solarnog punjenja mobitela i gostiju te pametne utičnice također valja napomenuti kako je dostavljena samo ponuda, ne dokaz o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu za korištenje te nedostaje detaljan opis iz kojeg bi bilo vidljivo na koji način je ista korisna za okoliš, o kojim se navodnim količinama uštede radi i dr. Po pitanju grijača prostora na solarno punjenje dostavljena je samo ponuda na engleskom jeziku bez ovlaštenog prijevoza na hrvatski jezik. Po pitanju navedene suradnje s trgovačkim društvom Vetropack Group dostavljen je samo ispis s mrežne stranice i općim uvjetima društva Vetropack Straža d.d., verzija 1/2022 iz kojeg nije vidljivo da bi bio sklopljen kakav ugovor s ponuditeljem pa time svakako nije dokazana navedena suradnja.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju CASA TUA d.o.o. dodijeljeno je 10 bodova budući je je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana u prvoj godini i 366 dana u drugoj godini odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 731 dana. Za isti kriterij ponuditelju 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. dodijeljeno je 9,99 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova. Natječajem je propisano da je ponuditelj dužan detaljno obrazložiti u izjavi uz ponudu na koji način namjerava postići veći i inovativni razvoj turističke ponude te u tu svrhu podnijeti dokaze o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom ako je ista potrebna u svrhu ostvarenja ovog kriterija ili druge dokaze koji to potvrđuju. Ponuditelj CASA TUA d.o.o. pod ovaj kriterij navodi novo opremanje ugostiteljske terase što svakako ne predstavlja razlog za bodovanje pod ovim kriterijem. Adekvatno opremanje ugostiteljske terase predstavlja nužnost za ovaj tip poslovanja pogotovo iz razloga što oprema ovog ponuditelja na trenutnoj lokaciji svakako zahtjeva obnovu. Također dana izjava ne predstavlja nikakav dokaz o vlasništvu ili ovlasti raspolaganja opremom niti detaljno obrazloženje budući iz iste nije razvodno kako bi se ugostiteljska terasa uredila obzirom nema niti skice, niti idejnih rješenja niti mjera, niti količina, niti troškovnika ili sl. Radi se o paušalno sastavljenoj izjavi koja nije podobna za bodovanje pod navedenim kriterijem. Ponuditelj 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. također je pod ovaj kriterij dostavio samo izjavu koja navodi eventualne dokaze koji međutim nisu dostavljeni u privitku ponude radi potrebe bodovanja. Sam ponuditelj je u izjavi dakle naveo što bi bili eventualno prihvatljivi dokazi za bodovanje navoda pod ovim kriterijem sukladno natječajnim uvjetima, međutim kako je dostava navedenih dokaza izostala, nije se mogla vršiti provjera niti bodovanje. Za navedene sustave ponuditelj je itekako bio u mogućnosti dostaviti barem nekakve isprave,

račune, sklopljene ugovore s izvođačima ili pribaviteljima. U svojoj izjavi ponuditelj uopće nije niti detaljno objasnio zašto bi pojedini ponuđeni sustav predstavljao ostvarenje kriterija veći ili inovativni razvoj turističke ponude. Navodi se degustacijske gastro setove s lokalnim dobavljačima no čak se niti ne navodi s kojim to lokalnim dobavljačima. Navodi se wellness mocktail i »low/no« koktel karta bez ikakvog objašnjenja o čemu se radi, koji je sastav istih i da li imaju kakvu uopće specifičnost. Navodi se »Lungomare take-away« piknik pakete za šetnju bez da se objašnjava o čemu se radi, od čega se sastoje, kako se pakiraju, koja je specifičnost istih. Navodi se »Event pairing« ponuda za dane događaja u Opatiji međutim nema niti te ponude niti se uopće navodi za koje dane događaja u Opatiji te je izostao uopće način i obrazloženje kako bi se takvo što organiziralo. Navodi se mikro-radionice za goste bez da se objašnjava tko bi bio organizator, tko izvođač, koji bi bili materijali za radionicu, da li bi ih vodila kakva ovlaštena ili iskusna osoba. Navodi se digitalni jelovnik s više jezika uz označavanje porijekla alergena i QR narudžba bez dostave dokaza ili tehničke dokumentacije o takvom tehničkom, odnosno informatičkom rješenju. Navodi se bike and outdoor friendly usluga: punjenje uređaja, refill pitke vode, parking za bicikle, brzi energetske snack menu bez navođenja punjenja kojih to uređaja niti kakvim punjačem i na kojoj lokaciji te bez tehničkih specifikacija punjača i punjenja, bez objašnjenja kamo i zašto se puni pitka voda te tko je adresat mjere. Navodi se parking za bicikle međutim ne navodi niti gdje bi isti bio smješten, koju opremu bi imao niti koje bi veličine bio, pogotovo obzirom da se eventualno izdana dozvola odnosi na ugostiteljsku terasu. Navodi se brzi energetske snack menu bez određivanja tog menu-a. Navodi se povrat vinskih boca/ambalaže uz benefit bez obrazloženja na koji se način isto namjerava vršiti te bez obrazloženja o ovlaštenom zbrinjavanju takve ambalaže. Također se navodi sezonski »chef's bord« s lokalnim pričama bez detaljnog obrazloženja o kojim se lokalnim pričama radi, bez obrazloženja i prikaza mikro storytelling kartica, odnosno prikaza navedenog tiskanog materijala i dr. Dakle, radi se o paušalnim navodima i izjavi koju ponuditelj nije sastavio sukladno natječajnim obvezama kako je prethodno navedeno zbog čega nisu dodijeljeni dodatni bodovi. Ponuđeni sustavi predstavljaju isključivo budući poslovni plan ponuditelja kojim se isti namjerava nametnuti na tržištu ukoliko ishodi dozvolu zbog čega nije smatralo da je potrebno dodatno bodovanje.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj CASA TUA d.o.o. ostvaruje sveukupno 70 bodova, dok ponuditelj 40 BOX -KUNDIĆ d.o.o. ostvaruje 50,32 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 49, naznake obalni put - terase ispred postojećih ugostiteljskih objekata, ispred ugostiteljskog objekta Hemingway bar**, CASA TUA d.o.o., ponuditelja sa ostvarenih 70 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 30.000,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 71, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola te početni iznos minimalne naknade 1.000,00 eura i uku-

pno početni iznos naknade za 2 godine od 2.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su potpune odnosno valjane sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt MAGIC FLY, vl. Nikola Šaftić, OIB:53041147605, Opatija, Maršala Tita 139
2. Obrt BELA vl. Bruno Ružić, OIB: 96352813490, Opatija, Put za Trbuhovac 4

Obrt MAGIC FLY ponudio je godišnji iznos naknade od 1.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 2.000,00 eura.

Obrt BELA ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.580,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.160,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt MAGIC FLY - 19,38 bodova, Obrt BELA - 50 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti ponuditelju Obrt MAGIC FLY dodijeljeno je 10 bodova budući je dostavio dokaze za 2 godine obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru te dokazao da je dobro (rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru KLASA: UP/I-342-02/24-01/72 URBROJ: 2170-12-03/01-24-1 za razdoblje od 2 godine) i odgovorno obavljao djelatnost na pomorskom dobru (potvrda Grada Opatije KLASA: 342-02/26-01/9 URBROJ: 2170-12-03/01-26-2), a ponuditelju Obrt BELA 0 bodova budući nije dokazao prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrt MAGIC FLY dodijeljeno je 6,85 bodova budući je je u ponudi istaknulo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 250 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 500 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt BELA dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 365 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 730 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaz koji potvrđuje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Obrt MAGIC FLY ostvaruje sveukupno 36,23 bodova, dok ponuditelj Obrt BELA ostvaruje 60 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 71, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila**, Obrt BELA ponuditelja sa ostvarenih 60 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.160,00 eura.

Za lokaciju pod rednim brojem 73, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila, uz rok od 2 godine na koji se daje dozvola

te početni iznos minimalne naknade 1.000,00 eura i ukupno početni iznos naknade za 2 godine od 2.000,00 eura, pristigle su 2 ponude koje su kompletne sukladno uvjetima natječaja kako slijedi:

1. Obrt Kvarner Express vl. Lucijan Grozić, OIB: 57089797305, Opatija, Andrije Štangera 18
2. Obrt CONTESSA TOURS vl. Saša Grozić, OIB: 92256102618, Opatija, Drage Gervaisa 4

Obrt Kvarner Express ponudio je godišnji iznos naknade od 1.000,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 2.000,00 eura.

Obrt CONTESSA TOURS ponudilo je godišnji iznos naknade od 2.500,00 eura te kumulativni iznos naknade za razdoblje trajanja dozvole od 5.000,00 eura.

U odnosu na kriterij ponuđeni iznos naknade za dozvolu na pomorskom dobru te sukladno formuli utvrđenoj u javnom natječaju dodijeljeni su slijedeći bodovi: Obrt Kvarner Express -20 bodova, Obrt CONTESSA TOURS - 50 bodova.

U odnosu na kriterij prethodno iskustvo i dobro i odgovorno obavljanje djelatnosti oba ponuditelja dodijeljeno je 0 bodova budući nisu dostavili dokaze za ispunjavanje ovog kriterija.

U odnosu na kriterij upotreba opreme i pratećih instalacija i pružanje usluga koje su korisne za okoliš oba ponuditelja ostvarila su 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

U odnosu na kriterij vremensko razdoblje obavljanja djelatnosti tijekom godina ponuditelju Obrt Kvarner Express dodijeljeno je 10 bodova budući je je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 600 dana. Za isti kriterij ponuditelju Obrt CONTESSA TOURS dodijeljeno je 10 bodova budući je u ponudi istaknuo da će u 1. i 2. godini obavljati djelatnost 300 dana odnosno ukupan broj dana obavljanja djelatnosti za vrijeme trajanja dozvole ponuđen je od 600 dana.

U odnosu na kriterij veći ili inovativni razvoj turističke ponude u usporedbi s postojećim ponudama ponuditeljima je dodijeljeno 0 bodova budući nisu dostavili dokaz kojim se ostvaruje ovaj kriterij.

Analizom ponuda na osnovu kriterija utvrđenih javnim natječajem te u skladu s Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opatije za razdoblje 2024. - 2028. godine utvrđeno je da ponuditelj Obrt Kvarner Express ostvaruje sveukupno 30 bodova, dok ponuditelj Obrt CONTESSA TOURS ostvaruje 60 bodova.

Slijedom navedenog utvrđuje se najpovoljnija ponuda ponuditelja **za lokaciju pod rednim brojem 73, naznake Pančera, štand s tendom za prodaju izletničkih karata radi potrebe obavljanja djelatnosti vlastitim plovilom te najam plovila**, Obrt CONTESSA TOURS ponuditelja sa ostvarenih 50 bodova, razdoblje trajanja ponude 2 godine, ukupnog iznosa naknade 5.000,00 eura.

Stoga je riješeno kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom, u dijelu Odluke u kojem je povrijeđen pravni interes. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dostave ove Odluke. Tužba se nadležnom upravnom sudu podnosi u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

KLASA: 342-02/25-01/15
URBROJ: 2170-12-01/1-26-95
Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE
Predsjednik Gradskog vijeća
Kristian Tončić, v.r.

9.

Na temelju članka 20. stavka 4. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (»Narodne novine«, broj 10/97, 107/07, 94/13, 98/19, 57/22, 101/23, 145/23, 145/24, 146/25 i 22/26) i članka 29. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23), Gradsko vijeće Grada Opatije, na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine donijelo je

O D L U K U **o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Opatija**

Članak 1.

U Odluci o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Opatija (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 14/23 i »Službene novine Grada Opatije«, broj 7/25) članak 6. mijenja se i glasi:

»(1) Prednost pri upisu djece u Dječji vrtić za iduću pedagošku godinu imaju:

- djeca roditelja invalida Domovinskoga rata,
- djeca iz obitelji s troje ili više djece,
- djeca obaju zaposlenih roditelja,
- djeca s teškoćama u razvoju i kroničnim bolestima koja imaju nalaz i mišljenje tijela vještačenja ili potvrdu izabranoga pedijatra ili obiteljskoga liječnika da je razmjer teškoća u razvoju ili kronične bolesti okvirno u skladu s listom oštećenja funkcionalnih sposobnosti sukladno propisu kojim se uređuje metodologija vještačenja,
- djeca samohranih roditelja,
- djeca jedno roditeljskih obitelji,
- djeca osoba s invaliditetom upisanih u Hrvatski registar osoba s invaliditetom,
- djeca koja su ostvarila pravo na socijalnu uslugu smještaja u udomiteljskim obiteljima,
- djeca koja imaju prebivalište na području dječjega vrtića,
- djeca koja imaju boravište na području dječjega vrtića,
- djeca roditelja koji primaju doplatu za djecu ili roditelja korisnika zajamčene minimalne naknade.«

(2) Red prvenstva iz stavka 1. ovog članka razrađuje se metodom bodovanja, a prvenstvo pri upisu u okviru utvrđenog broja slobodnih mjesta ostvaruje dijete s većim zbrojem bodova na listi prvenstva.

(3) Ukoliko dvoje ili više djece ostvari jednaki broj bodova, redosljed na listi reda prvenstva utvrđuje se po kriteriju starosti djeteta, od starijeg prema mlađem.«

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 601-02/26-01/1
URBROJ: 2170-12-01/1-26-2
Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE
Predsjednik Gradskog vijeća
Kristian Tončić, v.r.

10.

Na temelju članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 137/15-isp., 123/17, 98/19 i 144/20) - u daljnjem tekstu Zakon) i članka 120. stavka 2. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23) Gradsko vijeće Grada Opatije, na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

O D L U K U **o izmjenama Odluke o službenom glasilu Grada Opatije**

Članak 1.

U Odluci o službenom glasilu Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 41/23) članak 4. mijenja se i glasi:

»Uređivanje i izdavanje, sadržaj i koncept te druga pitanja od značaja za objavljivanje akata iz članka 3. ove Odluke prati, razmatra i usmjerava uredništvo »Službenih novina«.

Članove Uredništva »Službenih novina« imenuje Gradonačelnik iz reda službenika gradske uprave Grada Opatije.«

Članak 2.

U članku 6. riječi: »tiskanom izdanju i« brišu se.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 024-01/26-01/11
URBROJ: 2170-12-01/1-26-3
Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE
Predsjednik Gradskog vijeća
Kristian Tončić, v.r.

11.

Na temelju članka 33. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 137/15 - ispr., 123/17, 98/19 i 144/20) - u daljnjem tekstu Zakon) i članka 29. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23), Gradsko vijeće Grada Opatije, na sjednici održanoj dana 26. ožujka 2026. godine, donijelo je

I Z M J E N E **Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije**

Članak 1.

U Poslovniku Gradskog vijeća Grada Opatije (»Službene novine Grada Opatije«, broj 14/25) u članku 94. stavku 4. riječ: »središnjeg« briše se.

Članak 2.

U članku 110. stavak 2. briše se.

Članak 3.

U članku 128. stavku 1. riječi: »izjašnjavanjem putem elektroničke pošte ili aplikacije e-sjednice,« brišu se.

Članak 4.

Ove Izmjene Poslovnika Gradskog vijeća stupaju na snagu osmog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 024-03/25-01/46

URBROJ: 2170-12-01/1-26-9

Opatija, 26. ožujka 2026.

GRADSKO VIJEĆE GRADA OPATIJE

Predsjednik Gradskog vijeća

Kristian Tončić, v.r.

AKTI GRADONAČELNIKA

7.

Na temelju članka 4. stavka 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 86/08, 61/11, 4/18, 112/19 i 17/25), na prijedlog pročelnika upravnih tijela Grada Opatije, gradonačelnik Grada Opatije, dana 20. ožujka 2026. godine, donio je

P R A V I L N I K**o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu gradske uprave**

Članak 1.

U Pravilniku o unutarnjem redu gradske uprave (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 31/22, 4/23, 28/23 i 45/23 i »Službene novine Grada Opatije«, broj 15/24, 4/25, 5/25 i 9/25), članak 11. mijenja se i glasi:

»1) Službenik i namještenik može biti primljen u službu i raspoređen na slobodno radno mjesto ako ispunjava opće uvjete za prijam u službu propisane zakonom te posebne uvjete za raspored na radno mjesto propisane zakonom, Uredbom o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 74/10 i 125/14 - u nastavku teksta: Uredba) i ovim Pravilnikom.

2) Posebni uvjet za prijam u službu i raspored na sva radna mjesta službenika je položen državni ispit propisane razine u skladu sa zakonom. Osoba bez položenoga državnog ispita propisane razine može biti raspoređena pod pretpostavkama propisanim zakonom.

3) Obveza probnog rada utvrđuje se u skladu sa zakonom.«

Članak 2.

Članak 14. mijenja se i glasi:

1) Kandidati za prijam u službu, odnosno službenici koji na dan rasporeda ne ispunjavaju uvjet za raspored na radno mjesto za koje je propisan stručni ispit za službenike u pismohrani, a ispunjavaju ostale uvjete za raspored, mogu biti primljeni u službu, odnosno raspoređeni, uz uvjet da u roku od godine dana od dana početka rada u službi polože stručni ispit, u protivnom će se prvog dana nakon isteka roka za polaganje ispita smatrati da isti službenik više ne ispunjava uvjete za raspored na radno mjesto na koje je primljen u službu.

2) Kandidati za prijam u službu, odnosno službenici koji na dan rasporeda ne ispunjavaju uvjet za raspored na radno mjesto za koje je propisan završen program osposobljavanja za obavljanje poslova prometnog redara, a ispunjavaju ostale uvjete za raspored, mogu biti primljeni u službu, odnosno raspoređeni, uz uvjet da u roku od godine dana od dana početka rada u službi uspješno završe program

osposobljavanja za obavljanje poslova prometnog redara, u protivnom će se prvog dana nakon isteka roka za polaganje ispita smatrati da isti službenik više ne ispunjava uvjete za raspored na radno mjesto na koje je primljen u službu.

3) Kandidati za prijam u službu, odnosno službenici koji na dan rasporeda ne ispunjavaju uvjet za raspored na radno mjesto za koje je propisan završen program osposobljavanja za obavljanje poslova nadzora pomorskog dobra u općoj upotrebi, a ispunjavaju ostale uvjete za raspored, mogu biti primljeni u službu, odnosno raspoređeni, uz uvjet da u roku od godine dana od dana početka rada u službi uspješno završe program osposobljavanja za obavljanje poslova nadzora pomorskog dobra u općoj upotrebi, u protivnom će se prvog dana nakon isteka roka za polaganje ispita smatrati da isti službenik više ne ispunjava uvjete za raspored na radno mjesto na koje je primljen u službu.

4) Kandidati za prijam u službu, odnosno službenici koji na dan rasporeda ne ispunjavaju uvjet za raspored na radno mjesto za koje je propisan stručni ispit iz zaštite od požara, a ispunjavaju ostale uvjete za raspored, mogu biti primljeni u službu, odnosno raspoređeni, uz uvjet da u roku od godine dana od dana početka rada u službi polože stručni ispit, u protivnom će se prvog dana nakon isteka roka za polaganje ispita smatrati da isti službenik više ne ispunjava uvjete za raspored na radno mjesto na koje je primljen u službu.

5) Kandidati za prijam u službu, odnosno službenici koji na dan rasporeda ne ispunjavaju uvjet za raspored na radno mjesto za koje je propisan stručni ispit za stručnjaka zaštite na radu I stupnja, a ispunjavaju ostale uvjete za raspored, mogu biti primljeni u službu, odnosno raspoređeni, uz uvjet da u roku od godine dana od dana početka rada u službi polože stručni ispit, u protivnom će se prvog dana nakon isteka roka za polaganje ispita smatrati da isti službenik više ne ispunjava uvjete za raspored na radno mjesto na koje je primljen u službu.«

Članak 3.

Članak 18. mijenja se i glasi:

1) Službenici i namještenici u prostorijama gradske uprave počinju s radom u 8,00 sati te završavaju s radom u 16,00 sati. Tjedno radno vrijeme raspoređuje se na pet radnih dan, od ponedjeljka do petka.

2) Službenici i namještenici dnevni odmor koriste u trajanju od 30 minuta u vremenu od 11,00 do 11,30 sati odnosno u drugom terminu tijekom radnog vremena iz stavka 1. uz dogovor s neposredno nadređenim službenikom, ukoliko postoje opravdani razlozi.

3) Rad sa strankama određuje se ponedjeljkom i srijedom od 8,30 do 11,00 sati te utorkom i četvrtkom od 11,30 do

15,30 sati. Rad sa strankama Odjeljka pisarnice određuje se od ponedjeljka do četvrtka od 9,00 do 11,00 sati te od 11,30 do 14,00 sati, a petkom od 9,00 do 11,00 sati.

4) Radne prostorije službenika gradske uprave nalaze se u zgradi na adresi Maršala Tita 3, te u zgradi gradske uprave na adresi Maršala Tita 6.

Članak 4.

U Sistematizaciji radnih mjesta u upravnim tijelima i Jedinici za unutarnju reviziju, koja čini sastavni dio Pravilnika o unutarnjem redu gradske uprave (u daljnjem tekstu: Sistematizacija), iza radnog mjesta rednog broja 9., sistematizira se novo radno mjesto pod rednim brojem 9 a. koje glasi:

9 a. VIŠI REFERENT ZA OBRAČUN PLAĆA I NAKNADA u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti, Odsjeku za proračun i računovodstvo			
broj izvršitelja: 1			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Viši referent	-	9.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
obračunava plaće i naknade te druge oblike dohotka za zaposlenike Grada, čelnike, proračunske korisnike koji nemaju vlastitu službu obračuna plaća, te vijećnike i druge osobe za koje se isplate vrše iz proračuna, priprema i predaje obvezne izvještaje o isplata dohotka nadležnim tijelima			50
surađuje s nadležnim odjelom pri obavljanju jednostavnijih stručnih poslova, vodi kadrovsku evidenciju, osobne očevidnike te arhivsku evidenciju na području radnih odnosa te surađuje s nadležnim tijelima zaduženima za obračun mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te za zapošljavanje razmjennom podataka i izvješća (prijave, objave i sl.)			25
obavlja računovodstvene poslove likvidature, platnog prometa, provodi naloge za plaćanje obveza i druge isplate iz riznice Grada, zaprima ulazne račune i druge financijske dokumente za plaćanje te vodi knjigu URA, obračunava PDV, obavlja blagajničko poslovanje, izrađuje jednostavnije izvještaje o financijskom stanju, bilance i prateće evidencije te izvještaje i prijave nadležnim tijelima, vodi evidenciju vrijednosnih papira, obavlja obračun putnih naloga te vodi evidenciju istih			15
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka			10
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij ili stručni kratki studij ekonomske struke, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje izričito određene poslove koji zahtijevaju primjenu jednostavnijih i precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika te vođenje upravnog postupka i/ili rješavanje u jednostavnijim upravnim stvarima iz nadležnosti upravnog tijela		
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje redovan nadzor nadređenog službenika te njegove upute za rješavanje relativno složenih stručnih problema		
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje komunikaciju unutar nižih unutarnjih ustrojenih jedinica		
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		

Članak 5.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu rednog broja 25. mijenja se i glasi:

25. REFERENT u Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Odsjeku za komunalno-pravne poslove			
broj izvršitelja: 1			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Referent	-	11.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
pomaže višim stručnim suradnicima za komunalno-pravne poslove u obavljaju stručnih i upravnih poslova za koje su zaduženi			40

unos promjene vezane za zaduživanje komunalne naknade u Komunalno informacijskom sustavu (KIS) te obavlja komunikaciju sa strankama	40
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka	20
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta	
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	srednja stručna sprema upravne ili ekonomske struke, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje jednostavne i uglavnom rutinske poslove koji zahtijevaju primjenu precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje stalni nadzor i upute nadređenog službenika
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje kontakte unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica upravnoga tijela
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu izričito propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika

Članak 6.

U Sistematizaciji, ukida se radno mjesto sistematizirano pod rednim brojem 43. naziva »referent za upravljanje imovinom«. Radna mjesta dosadašnjih rednih brojeva od 44. do 71. postaju radna mjesta novih rednih brojeva od 43. do 70.

Članak 7.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu dosadašnjeg rednog broja 49. odnosno novog rednog broja 48. mijenja se i glasi:

48. VIŠI STRUČNI SURADNIK ZA PROTOKOL I ADMINISTRATIVNE POSLOVE GRADONAČELNIKA u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za odnose s javnošću, protokol i međunarodnu suradnju			
broj izvršitelja: 1			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
II.	Viši stručni suradnik	-	6.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
sudjeluje u obavljanju poslova koji se odnose na odnose s javnošću vezane uz rad izvršnog tijela i upravnih tijela Grada, protokol izvršnog i predstavničkog tijela, te suradnju s međunarodnim i tuzemnim institucijama, tijelima i drugim osobama			35
sudjeluje u administriranju mrežne stranice i društvenih mreža Grada			10
priprema nacрте ugovora o donacijama i pokroviteljstvima iz djelokruga Upravnog odjela i prati izvršenje ugovora, kontrolira formalnu i materijalnu ispravnost isplatne dokumentacije te priprema naloge za prijenos sredstava			25
obavlja administrativne poslove za gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika i pročelnika Upravnog odjela povezane s primanjem stranaka i organiziranjem sastanaka, raspoređuje pristigla pismena unutar Upravnog odjela i brine o pravovremenoj otpremi pismena Upravnog odjela			25
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka			5
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke, poznavanje engleskog jezika, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti posla koji uključuje stalne složenije upravne i stručne poslove unutar upravnoga tijela		
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje obavljanje poslova uz redoviti nadzor i upute nadređenog službenika		
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje komunikaciju unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica te povremenu komunikaciju izvan državnog tijela u svrhu prikupljanja ili razmjene informacija		
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu utvrđenih postupaka i metoda rada		

Članak 8.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu dosadašnjeg rednog broja 51. odnosno novog rednog broja 50. mijenja se i glasi:

50. VIŠI REFERENT ZA ADMINISTRATIVNE POSLOVE GRADONAČELNIKA u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za odnose s javnošću, protokol i međunarodnu suradnju			
broj izvršitelja: 2			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Viši referent	-	9.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
obavlja administrativne poslove za gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika i pročelnika Upravnog odjela povezane s primanjem stranaka i organiziranjem sastanaka			45
raspoređuje pristigla pismena unutar Upravnog odjela i brine o pravovremenoj otpremi pismena Upravnog odjela			10
sudjeluje u obavljanju poslova koji se odnose na odnose s javnošću vezane uz rad izvršnog tijela i upravnih tijela Grada, protokol izvršnog i predstavničkog tijela, te suradnju s međunarodnim i tuzemnim institucijama, tijelima i drugim osobama			20
sudjeluje u administriranju mrežne stranice Grada			10
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka			15
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij ili stručni kratki studij upravne ili ekonomske struke, poznavanje engleskog jezika, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje izričito određene poslove koji zahtijevaju primjenu jednostavnijih i precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika te vođenje upravnog postupka i/ili rješavanje u jednostavnijim upravnim stvarima iz nadležnosti upravnog tijela		
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje redovan nadzor nadređenog službenika te njegove upute za rješavanje relativno složenih stručnih problema		
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje komunikaciju unutar nižih unutarnjih ustrojenih jedinica		
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		

Članak 9.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu dosadašnjeg rednog broja 54. odnosno novog rednog broja 53. mijenja se i glasi:

53. VIŠI STRUČNI SURADNIK ZA LOKALNI POLITIČKI SUSTAV u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za opće poslove i lokalni politički sustav			
broj izvršitelja: 1			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
II.	Viši stručni suradnik	-	6.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
prati rad i funkcioniranje mjesnih odbora na način da pruža stručnu pomoć vijećima mjesnih odbora u njihovom radu s ciljem usklađenosti rada vijeća mjesnih odbora s aktima Grada i vlastitim aktima, organizira, prisustvuje i vodi zapisnik sa sastanaka na kojima gradonačelnik informira o pitanjima važnim za mjesne odbore, izrađuje narudžbenice za potrebe rada mjesnih odbora			55

brine o objavi akata u službenom glasilu te dostavi akata Gradskog vijeća nadležnom tijelu državne uprave radi nadzora zakonitosti	10
pruža stručnu pomoć vijećima i predstavnicima nacionalnih manjina na području Grada u realizaciji programa rada te prati izvršenje njihovih financijskih planova	10
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka	25
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta	
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij pravne ili ekonomske struke, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti posla koji uključuje stalne složenije upravne i stručne poslove unutar upravnoga tijela
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje obavljanje poslova uz redoviti nadzor i upute nadređenog službenika
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje komunikaciju unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica te povremenu komunikaciju izvan državnog tijela u svrhu prikupljanja ili razmjene informacija
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu utvrđenih postupaka i metoda rada

Članak 10.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu dosadašnjeg rednog broja 55. odnosno novog rednog broja 54. mijenja se i glasi:

54. REFERENT ZA ADMINISTRATIVNE POSLOVE u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za opće poslove i lokalni politički sustav			
			broj izvršitelja: 1
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Referent	-	11.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
obavlja administrativne i druge poslove iz djelokruga Upravnog odjela koji se odnose na tehničku pripremu materijala, vođenje zapisnika, izradu zaključaka i čuvanje dokumentacije sjednica izvršnog i predstavničkog tijela			45
pruža podršku održavanju sjednica Gradskog vijeća i prati glasovanje, izrađuje pozive, zapisnike i zaključke sjednica radnih tijela Gradskog vijeća i koordinira njihovo održavanje			35
izrađuje dopise i otprema akte nadležnim državnim tijelima radi nadzora zakonitosti akata			10
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela i voditelja Odsjeka			10
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	srednja stručna sprema upravne ili ekonomske struke, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje jednostavne i uglavnom rutinske poslove koji zahtijevaju primjenu precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje stalni nadzor i upute nadređenog službenika		
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje kontakte unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica upravnoga tijela		
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu izričito propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		

Članak 11.

U Sistematizaciji, odredba o radnom mjestu dosadašnjeg rednog broja 57. odnosno novog rednog broja 56. mijenja se i glasi:

56. REFERENT ZA PISARNICU I ARHIV			
u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za opće poslove i lokalni politički sustav, Odjeljku pisarnice			
broj izvršitelja: 2			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Referent	-	11.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
obavlja administrativne poslove u pisarnici Grada, zaprima podneske i druga pismena te pomaže strankama kod podnošenja istih, priprema otpremu pismena			60
arhivira predmete			30
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela, voditelja Odsjeka i voditelja Odjeljka			10
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	srednja stručna sprema upravne ili ekonomske struke ili gimnazijsko srednjoškolsko obrazovanje, položen stručni ispit za službenike u pismohrani, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		
SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje jednostavne i uglavnom rutinske poslove koji zahtijevaju primjenu precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje stalni nadzor i upute nadređenog službenika		
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje kontakte unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica upravnoga tijela		
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu izričito propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika		

Članak 12.

U Sistematizaciji, iza radnog mjesta dosadašnjeg rednog broja 57. odnosno novog rednog broja 56., sistematizira se novo radno mjesto pod rednim brojem 56 a. koje glasi:

56. a REFERENT ZA KORISNIČKU PODRŠKU, PISARNICU I ARHIV			
u Upravnom odjelu za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Odsjeku za opće poslove i lokalni politički sustav, Odjeljku pisarnice			
broj izvršitelja: 2			
Osnovni podaci o radnom mjestu			
KATEGORIJA	POTKATEGORIJA	RAZINA	KLASIFIKACIJSKI RANG
III.	Referent	-	11.
Opis poslova radnog mjesta			
OPIS POSLOVA I ZADATAKA			Približan postotak vremena potreban za obavljanje pojedinog posla
zaprima, evidentira i klasificira u informacijskom sustavu upite, zahtjeve, prijave i prigovore korisnika usluga i ostale zainteresirane javnosti pristigle raznim komunikacijskim kanalima, dodjeljuje predmete na postupanje nadležnim upravnim tijelima, određuje status hitnosti u postupanju zaprimljenih predmeta			60
obavlja administrativne poslove u pisarnici Grada, zaprima podneske i druga pismena te pomaže strankama kod podnošenja istih, priprema otpremu pismena			30
arhivira predmete			5
obavlja i druge srodne poslove po nalogu pročelnika Upravnog odjela, voditelja Odsjeka i voditelja Odjeljka			5
Opis razine standardnih mjerila za klasifikaciju radnih mjesta			
POTREBNO STRUČNO ZNANJE	srednja stručna sprema upravne ili ekonomske struke ili gimnazijsko srednjoškolsko obrazovanje, položen stručni ispit za službenike u pismohrani, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima		

SLOŽENOST POSLOVA	stupanj složenosti koji uključuje jednostavne i uglavnom rutinske poslove koji zahtijevaju primjenu precizno utvrđenih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika
SAMOSTALNOST U RADU	stupanj samostalnosti koji uključuje stalni nadzor i upute nadređenog službenika
STUPANJ SURADNJE S DRUGIM TIJELIMA I KOMUNIKACIJE SA STRANKAMA	stupanj stručnih komunikacija koji uključuje kontakte unutar nižih unutarnjih ustrojstvenih jedinica upravnoga tijela
STUPANJ ODGOVORNOSTI I UTJECAJ NA DONOŠENJE ODLUKA	stupanj odgovornosti koji uključuje odgovornost za materijalne resurse s kojima službenik radi, te pravilnu primjenu izričito propisanih postupaka, metoda rada i stručnih tehnika

Članak 13.

Zatečenim službenicima kojima je rješenjem o prijemu u službu i rasporedu na radno mjesto utvrđena obveza stjecanja certifikata o poznavanju rada na računalu koji se priznaje u zemljama Europske unije, stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje navedena obveza.

Neće se donositi posebno rješenje o prestanku obveze iz stavka 1. ovog članka.

Članak 14.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 024-01/26-01/8

URBROJ: 2170-12-03/1-26-7

Opatija, 20. ožujka 2026.

Gradonačelnik

Fernando Kirigin, mag. oec., v.r.

8.

Na temelju članka 95. stavka 5. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 86/08, 61/11, 4/18, 112/19 i 17/25) i članka 45. Statuta Grada Opatije (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 49/23), gradonačelnik Grada Opatije, dana 27. ožujka 2026. godine, donio je

P R A V I L N I K o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Opatije

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Opatije (dalje u tekstu: Pravilnik) utvrđuju se kriteriji za ocjenjivanje te način provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika Grada Opatije.

(2) Izrazi koji se upotrebljavaju u ovom Pravilniku, a koji su u muškom rodu, odnose se jednako i na ženski rod.

Članak 2.

Svrha ocjenjivanja je poticanje službenika i namještenika na učinkovito obavljanje zadaća te utvrđivanje doprinosa službenika i namještenika u obavljanju poslova. Određene odredbe propisa o službeničkim odnosima povezane su s ocjenjivanjem.

Članak 3.

Ocjene kojima se ocjenjuju službenici odnosno namještenici jesu:

1. »odličan« - ako je rad i učinkovitost službenika odnosno namještenika najviše kvalitete i osigurava najbolje i jedinstveno izvršavanje službe
2. »vrlo dobar« - ako je rad i učinkovitost službenika odnosno namještenika naročito dobar i osigurava prvorazredno izvršavanje službe
3. »dobar« - ako je rad i učinkovitost službenika odnosno namještenika prosječne kvalitete i osigurava pouzdano obavljanje službe
4. »zadovoljava« - ako rad i učinkovitost službenika odnosno namještenika osigurava najmanju moguću mjeru prihvatljivih standarda kvalitete i preciznosti u obavljanju službe
5. »ne zadovoljava« - ako je rad i učinkovitost službenika odnosno namještenika ispod minimuma standarda kvalitete te nije dovoljan da osigura pouzdano i prihvatljivo obavljanje službe.

II. KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE

Članak 4.

Kriteriji za ocjenjivanje službenika su:

1. Stručno znanje u obavljanju poslova prilikom čega se uzimaju u obzir sljedeći potkriteriji:
 - poznavanje i pridržavanje propisa
 - poznavanje i pridržavanje pravila struke i službe
 - inicijativa za stručnim usavršavanjem
 - samostalnost u radu
2. Učinkovitost i kvaliteta rada prilikom čega se uzimaju u obzir sljedeći potkriteriji:
 - samoinicijativnost
 - kreativnost
 - kvaliteta obavljenih poslova
 - opseg obavljenih poslova
 - poštivanje rokova za obavljanje poslova
 - izrada službenih pismena
 - timski rad
 - spremnost prilagođavanja promjenama i prihvaćanje novih rješenja za unaprjeđenje radnih procesa
3. Poštivanje službene dužnosti prilikom čega se uzimaju u obzir sljedeći potkriteriji:
 - odnos prema nadređenima, ostalim službenicima i namještenicima, suradnicima te strankama
 - zaštita privatnosti i drugi oblici diskrecije
 - poštivanje radnog vremena i odnos prema radu.

Članak 5.

Kriteriji za ocjenjivanje namještenika su:

1. Stručnost u obavljanju poslova
2. Učinkovitost i kvaliteta rada prilikom čega se uzimaju u obzir sljedeći potkriteriji:

- opseg obavljenih poslova
 - samoinicijativnost
 - pravovremenost obavljanja poslova
3. Poštivanje službene dužnosti prilikom čega se uzimaju u obzir sljedeći potkriteriji:
- odnos prema nadređenima, ostalim službenicima i namještenicima, suradnicima te strankama
 - zaštita privatnosti i drugi oblici diskrecije
 - poštivanje radnog vremena i odnos prema radu.

Članak 6.

(1) Vrijednost kriterija i potkriterija navedenih u člancima 4. i 5. ovog Pravilnika određuju se i nose broj bodova kako slijedi:

1. »odličan« - 5 bodova
2. »vrlo dobar« - 4 boda
3. »dobar« - 3 boda
4. »zadovoljava« - 2 boda
5. »ne zadovoljava« - 1 bod

(1) Pojmovi iz stavka 1. ovog članka imaju sljedeće značenje:

1. »odličan« - označava najvišu razinu kvalitete: izvanredno, odlično, bez nedostataka
2. »vrlo dobar« - označava vrlo visoku razinu kvalitete: vrlo uspješan, naročito uspješan
3. »dobar« - označava razinu prihvatljivog, prosječnog učinka
4. »zadovoljava« - označava minimalno prihvatljivu razinu ispunjavanja pojedinog kriterija i potkriterija
5. »ne zadovoljava« - označava neprihvatljivu razinu ispunjavanja pojedinog kriterija i potkriterija, nedostatan učinak.

III. POSTUPAK OCJENJIVANJA

Članak 7.

(1) Službenici i namještenici ocjenjuju se svake godine najkasnije do 31. ožujka za prethodnu kalendarsku godinu.

(2) Ne ocjenjuju se službenici i namještenici primljeni u službu na određeno vrijeme te koji su u prethodnoj kalendarskoj godini radili manje od šest mjeseci.

(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka, razdoblja roditeljnog, roditeljskog, posvojiteljskog, očinskog dopusta ili dopusta koji je po sadržaju i načinu korištenja istovjetan pravu na očinski dopust, rada s polovicom punog radnog vremena, rada s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta, dopusta trudne službenice odnosno namještenice, dopusta službenice odnosno namještenice koja je rodila ili službenice odnosno namještenice koja doji dijete te dopusta ili rada s polovicom punog radnog vremena radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, u skladu s propisom o roditeljnim i roditeljskim potporama, smatraju se vremenom provedenim na radu u punom radnom vremenu.

(4) Ako su razdoblja odsutnosti s rada iz stavka 3. ovog članka trajala duže od šest mjeseci u kalendarskoj godini za koju se provodi ocjenjivanje, službenik odnosno namještenik će se ocijeniti ocjenom »dobar«.

(5) Razdoblje probnog rada ne uračunava se u razdoblje ocjenjivanja.

Članak 8.

(1) Službenika odnosno namještenika koji je ocijenjen ocjenom »zadovoljava« može se uputiti na dodatno stručno osposobljavanje ili premjestiti na drugo radno mjesto, u istoj razini obrazovanja.

(2) Službeniku odnosno namješteniku koji je ocijenjen ocjenom »ne zadovoljava« prestaje služba po sili zakona danom dostave odluke o zahtjevu za zaštitu povrijeđenog prava u postupku ocjenjivanja, a ako zahtjev nije podnesen, istekom roka za podnošenje tog zahtjeva.

Članak 9.

(1) Službenike i namještenike ocjenjuje pročelnik, a pročelnike gradonačelnik.

(2) Ocjenjivanje službenika i namještenika provodi se kroz sljedeće faze:

1. kontinuirano praćenje rada te davanje uputa radi poboljšanja učinkovitosti i kvalitete rada
2. sastavljanje prijedloga godišnje ocjene
3. upoznavanje s prijedlogom godišnje ocjene u okviru provedbe redovnoga razvojno-ocjenjivačkog razgovora
4. donošenje odluke o ocjenjivanju.

(3) Ocjenjivač će po potrebi ili na zahtjev službenika i namještenika tijekom razdoblja ocjenjivanja provoditi izvanredne razvojno-ocjenjivačke razgovore.

Članak 10.

(1) Kada ocjenjivač, zbog toga što se kratko nalazi na svojoj dužnosti ili zbog drugih razloga, smatra da nije u mogućnosti u potpunosti ocijeniti rad službenika odnosno namještenika, prije sastavljanja prijedloga ocjene savjetovat će se sa sadašnjim i/ili prijašnjim nadređenim službenikom odnosno namještenikom ili prijašnjim ocjenjivačem službenika odnosno namještenika čiji se rad ocjenjuje.

(2) Kada ocjenjivač smatra da je opravdano, zadužit će rukovoditelja unutarnje ustrojstvene jedinice odnosno drugog nadređenog službenika ili namještenika da samostalno sastavi prijedlog ocjene za službenika odnosno namještenika. Ovaj prijedlog ocjene potpisuje ocjenjivač a supotpisuje sastavljač prijedloga ocjene.

(3) Prijedlog godišnje ocjene za službenika i namještenika koji je dio godine obavljao poslove u okviru nadležnosti jednog ocjenjivača, a dio godine poslove u okviru nadležnosti drugog ocjenjivača, sastavlja ocjenjivač kod kojega je službenik obavljao poslove veći broj dana u godini.

(4) Za razriješenog pročelnika koji se raspoređuje na drugo radno mjesto, gradonačelnik je dužan sastaviti prijedlog ocjene s danom razrješenja.

(5) Ukoliko gradonačelniku u kalendarskoj godini prestaje mandat, dužan je u sklopu primopredaje izvršnih ovlasti sastaviti prijedlog ocjene za pročelnike.

(6) Ukoliko pročelniku prestaje služba na tom radnom mjestu, dužan je za službenike i namještenike sastaviti prijedlog godišnje ocjene te ga dostaviti upravnom tijelu zaduženom za službeničke odnose.

(7) Novi ocjenjivač može uzeti u obzir prijedlog godišnje ocjene iz stavaka 4. do 6. ovog članka.

Članak 11.

(1) O razvojno - ocjenjivačkom razgovoru sastavlja se Zapisnik koji potpisuju službenik odnosno namještenik čiji se rad ocjenjuje, ocjenjivač i drugi sastavljač prijedloga ocjene kada je primjenjivo.

(2) Svojim potpisom na obrascu službenik odnosno namještenik potvrđuje da je upoznat s prijedlogom godišnje ocjene. Potpis službenika odnosno namještenika ne podrazumijeva i suglasnost s prijedlogom godišnje ocjene.

(3) Obrazac Zapisnika o ocjenjivanju službenika (Prilog 1.) i obrazac Zapisnika o ocjenjivanju namještenika (Prilog 2.) nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ovog Pravilnika.

(4) U slučaju da se prijedlog ocjene izmijeni ili ako službenik odnosno namještenik odbije potpisati zapisnik ili zbog njegove odsutnosti potpis nije moguće osigurati, isto će se konstatirati u Zapisniku iz stavka 3. ovog članka.

Članak 12.

Ocjenjivanje službenika provodi se na temelju zbroja bodova dodijeljenih temeljem vrijednosti kriterija i potkriterija za ocjenjivanje iz članka 4. ovog Pravilnika, kako slijedi:

- za ostvarenih najmanje 68 bodova ocjenjuje se ocjenom »odličan«
- za ostvarenih 53 do 67 bodova ocjenjuje se ocjenom »vrlo dobar«
- za ostvarenih 38 do 52 bodova ocjenjuje se ocjenom »dobar«
- za ostvarenih 23 do 37 bodova ocjenjuje se ocjenom »zadovoljava«
- za ostvarena 22 boda i manje ocjenjuje se ocjenom »ne zadovoljava«.

Članak 13.

Ocjenjivanje namještenika provodi se na temelju zbroja bodova dodijeljenih temeljem vrijednosti kriterija i potkriterija za ocjenjivanje iz članka 5. ovog Pravilnika, kako slijedi:

- za ostvarena najmanje 32 boda ocjenjuje se ocjenom »odličan«
- za ostvarenih 25 do 31 bodova ocjenjuje se ocjenom »vrlo dobar«
- za ostvarenih 18 do 24 boda ocjenjuje se ocjenom »dobar«
- za ostvarenih 11 do 17 bodova ocjenjuje se ocjenom »zadovoljava«
- za ostvarenih 10 bodova i manje ocjenjuje se ocjenom »ne zadovoljava«.

Članak 14.

(1) O ocjenama službenika i namještenika, pročelnik upravnog tijela dužan je sačiniti skupno izvješće te isto dostaviti gradonačelniku i upravnom tijelu zaduženom za službeničke odnose.

(2) Skupno izvješće sastavlja se na obrascu (Prilog 3.) koji se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ovog Pravilnika.

(3) Na obrascu (Prilog 4.) koji se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ovog Pravilnika potrebno je sastaviti skupno izvješće o ocjenjivanju pročelnika koje se dostavlja upravnom tijelu zaduženom za službeničke odnose.

Članak 15.

(1) Ocjenjivač donosi akt o ocjeni službenika i namještenika.

(2) Ocjena mora biti obrazložena.

(3) Ocjena se unosi se u osobni očevidnik službenika i namještenika.

Članak 16.

U okviru svojih usmjerivačko - nadzornih ovlasti, gradonačelnik osigurava dosljednu i ujednačenu primjenu odredbi ovog Pravilnika od strane svih ocjenjivača.

IV. PRIJELAZNA I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 17.

Na ocjenjivanje službenika odnosno namještenika za 2025. godinu primjenjuju se odredbe ovog Pravilnika.

Članak 18.

Danom stupanju na snagu ovog Pravilnika, u skladu s člankom 55. stavkom 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 17/25), prestaje važiti Odluka o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 13/09).

Članak 19.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenim novinama Grada Opatije«.

KLASA: 024-01/25-01/33

URBROJ: 2170-12-03/1-26-4

Opatija, 27. ožujka 2026.

Gradonačelnik

Fernando Kirigin, mag. oec., v.r.

Prilog 1.

**ZAPISNIK O OCJENJIVANJU SLUŽBENIKA
ZA _____ GODINU**

SLUŽBENIK: _____

UPRAVNO TIJELO: _____

RADNO MJESTO: _____

KRITERIJ ZA OCJENJIVANJE	BROJ BODOVA (zaokruži 5-1)
STRUČNO ZNANJE U OBAVLJANJU POSLOVA	
Poznavanje i pridržavanje propisa	5 4 3 2 1
Poznavanje i pridržavanje pravila struke i službe	5 4 3 2 1
Inicijativa za stručnim usavršavanjem	5 4 3 2 1
Samostalnost u radu	5 4 3 2 1
UČINKOVITOST I KVALITETA RADA	
Samoinicijativnost	5 4 3 2 1
Kreativnost	5 4 3 2 1
Kvaliteta obavljenih poslova	5 4 3 2 1
Opseg obavljenih poslova	5 4 3 2 1
Poštivanje rokova za obavljanje poslova	5 4 3 2 1
Izrada službenih pismena	5 4 3 2 1
Timski rad	5 4 3 2 1
Spremnost prilagođavanja promjenama i prihvaćanje novih rješenja za unaprjeđenje radnih procesa	5 4 3 2 1
POŠTIVANJE SLUŽBENE DUŽNOSTI	
Odnos prema nadređenima, ostalim službenicima i namještenicima, suradnicima te strankama	5 4 3 2 1
Zaštita privatnosti i drugi oblici diskrecije	5 4 3 2 1
Poštivanje radnog vremena i odnos prema radu	5 4 3 2 1
UKUPAN BROJ BODOVA	
OCJENA:	

S prijedlogom ocjene službenik je upoznat u okviru razvojno- ocjenjivačkog razgovora obavljenog dana _____.

Navedeni prijedlog ocjene predstavlja ujedno konačnu godišnju ocjenu.
Zaokruži: DA NE

Napomene (upisati po potrebi, npr. obrazloženje izmjene prijedloga ocjene, razlog odbijanja potpisivanja prijedloga ocjene od strane službenika, nemogućnost osiguranja potpisa službenika zbog njegove odsutnosti, sudjelovanje drugih osoba u sastavljanju prijedloga ocjene, obrazloženje bodovanja po kriterijima i potkriterijima kod kojih su uzeti u obzir prigovori i pritužbe stranaka na rad i postupanje službenika):

Potpis službenika: _____

Potpis ocjenjivača: _____

Potpis sastavljača prijedloga ocjene (ukoliko je primjenjivo): _____

Prilog 2.

**ZAPISNIK O OCJENJIVANJU NAMJEŠTENIKA
ZA _____ GODINU**

NAMJEŠTENIK: _____

UPRAVNO TIJELO: _____

RADNO MJESTO: _____

KRITERIJ ZA OCJENJIVANJE	BROJ BODOVA (zaokruži 5-1)
Stručnost u obavljanju poslova	5 4 3 2 1
Učinkovitost i kvaliteta rada	
Opseg obavljenih poslova	5 4 3 2 1
Samoinicijativnost	5 4 3 2 1
Pravovremenost obavljanja poslova	5 4 3 2 1
Poštivanje službene dužnosti	
Odnos prema nadređenima, ostalim službenicima i namještenicima, suradnicima te strankama	5 4 3 2 1
Zaštita privatnosti i drugi oblici diskrecije	5 4 3 2 1
Poštivanje radnog vremena i odnos prema radu	5 4 3 2 1
UKUPAN BROJ BODOVA	
OCJENA:	

S prijedlogom ocjene namještenik je upoznat u okviru razvojno- ocjenjivačkog razgovora obavljenog dana _____.

Navedeni prijedlog ocjene predstavlja ujedno konačnu godišnju ocjenu.

Zaokruži: DA NE

Napomene (upisati po potrebi, npr. obrazloženje izmjene prijedloga ocjene, razlog odbijanja potpisivanja prijedloga ocjene od strane namještenika, nemogućnost osiguranja potpisa namještenika zbog njegove odsutnosti, sudjelovanje drugih osoba u sastavljanju prijedloga ocjene, obrazloženje bodovanja po kriterijima i potkriterijima kod kojih su uzeti u obzir prigovori i pritužbe stranaka na rad i postupanje namještenika):

Potpis namještenika: _____

Potpis ocjenjivača: _____

Potpis sastavljača prijedloga ocjene (ukoliko je primjenjivo): _____

Prilog 3.

GRAD OPATIJA

Upravni odjel: _____

Mjesto i datum: _____

Na temelju članka 14. stavka 1. Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Opatije ("Službene novine Grada Opatije", broj __, dalje: Pravilnik o ocjenjivanju), sastavljam

SKUPNO IZVJEŠĆE O OCJENAMA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

Utvrđene su ocjene za _____ godinu za službenike i namještenike raspoređene u Upravni odjel za _____.

R.br.	Ime i prezime službenika / namještenika	Naziv radnog mjesta	Ocjena

Sukladno odredbi članka 94. stavka 2. ZSN- a i članka 7. stavka 2. Pravilnika o ocjenjivanju, ne ocjenjuju se službenici i namještenici primljeni u službu na određeno vrijeme te službenici i namještenici koji su u prethodnoj kalendarskoj godini radili manje od šest mjeseci te stoga nisu utvrđene ocjene za službenike i namještenike kako slijedi:

R.br.	Ime i prezime službenika / namještenika	Naziv radnog mjesta

PROČELNIK/CA

Ime i prezime

(potpis)

DOSTAVITI:

1. Gradonačelnik;
2. Upravni odjel zadužen za službeničke odnose;
3. Arhiva.-

Prilog 4.

GRAD OPATIJA

Mjesto i datum: _____

Na temelju članka 14. stavka 3. Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Opatije ("Službene novine Grada Opatije", broj __, dalje: Pravilnik o ocjenjivanju), sastavljam

SKUPNO IZVJEŠĆE O OCJENAMA PROČELNIKA

Utvrđene su ocjene za _____ godinu za pročelnike upravnih tijela Grada Opatije.

R.br.	Ime i prezime pročelnika	Naziv radnog mjesta	Ocjena

Sukladno odredbi članka 94. stavka 2. ZSN- a i članka 7. stavka 2. Pravilnika o ocjenjivanju, ne ocjenjuju se službenici primljeni u službu na određeno vrijeme te službenici koji su u prethodnoj kalendarskoj godini radili manje od šest mjeseci te stoga nisu utvrđene ocjene za pročelnike kako slijedi:

R.br.	Ime i prezime pročelnika	Naziv radnog mjesta

GRADONAČELNIK

Ime i prezime

(potpis)

DOSTAVITI:

1. Upravni odjel zadužen za službeničke odnose;
2. Arhiva.-

»Službene novine Grada Opatije« - službeno glasilo Grada Opatije

Izdavač: Grad Opatija.

Uredništvo: Upravni odjel za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Maršala Tita 3, 51410 Opatija.

Glavni i odgovorni urednik:

Danijel Jerman - e-mail: sluzbene.novine@opatija.hr - telefon (051) 680 118.

List izlazi prema potrebi.

Tehnički uređuje i tiska: Glasila d.o.o., Petrinja, Dragutina Careka 2/1, tel: (044) 815-138, (044) 813-979,
www.glasila.hr, e-mail: glasila@glasila.hr.